



СОЮЗ  
ФИНАНСИСТОВ  
РОССИИ

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 42, стр. 3, пом. III, комн. 6  
тел./факс: +7 (495) 621-83-50  
sfr@sf-rf.ru, www.sf-rf.ru

## Официальная рубрика

от 23.12.2021 г. №1162/21

Руководителям финансовых органов  
субъектов Российской Федерации,  
муниципальных образований и  
организациям - членам Союза  
Финансистов России

Уважаемые коллеги!

В Совет Союза Финансистов России обратился Глава города Норильска Д.В. Карасев с просьбой разъяснить применение бюджетного законодательства, связанного с определением позиции в отношении досудебного урегулирования спора при рассмотрении претензий, поступающих в органы местного самоуправления от контрагентов (поставщиков, исполнителей).

В соответствии с запросом Союза Финансистов России, Министерство финансов Российской Федерации письмом от 09.12.2021 №09-09-05/101465 сообщило следующее:

«Исходя из информации, содержащейся в обращении, бюджетным законодательством не предусмотрена добровольная оплата казны муниципального образования требований об уплате неустойки, указанных в претензии, предъявленной к органу местного самоуправления, и указанные требования могут быть удовлетворены только на основании соответствующего судебного акта.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2019 г. № 13 « О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением

судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» указано, что Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс) установлен специальный правовой режим – иммунитет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в силу которого обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта, за исключением случаев, указанных в пункте 1 статьи 239 Бюджетного кодекса. Правовая природа бюджета, являющегося финансовой основой функционирования государства и местного самоуправления, выражается в том, что бюджетные средства расходуются на государственные, муниципальные и общественные нужды в интересах всех граждан, проживающих на территории Российской Федерации. Установленное главой 24.1 Бюджетного кодекса правовое регулирование препятствует возможности бесконтрольного обращения взыскания на средства бюджета и обеспечивает целевое расходование бюджетных средств.

Вместе с тем необходимо принять во внимание, что в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2017 г. «309-ЭС17-2504 ( по делу о заключенном муниципальном контракте на выполнение строительных работ, по которому ответчик свои обязательства исполнял ненадлежащим образом) отмечается, что установленные Бюджетным кодексом особенности порядка исполнения судебных актов не регулируют имущественные гражданско-правовые отношения, не затрагивают соотношения прав и обязанностей их участников и сами по себе не изменяют оснований и условий применения гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №44-ФЗ) контракт заключается на условиях,

предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно части 4 статьи 34 Федерального закона №44-ФЗ в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пения начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы.

Таким образом, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик обязан уплатить правомерно и должным образом начисленные ему поставщиком (подрядчиком, исполнителем) суммы неустоек (штрафов, пеней).

При этом согласно пункту 37 приказа Минфина России от 19.07.2019 №113н «О Порядке формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками» информация о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, содержащая сведения о размере начисленной и оплаченной неустойки (штрафа, пени), направляется для включения в реестр контрактов.

Кроме того, согласно положениям статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Способом обеспечения надлежащего исполнения обязательств в соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса является неустойка.

Как отмечается в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2017 г. №309-ЭС17-2504 следует учитывать правовое назначение неустойки при неисполнении должником возложенных на него обязательств. В рассматриваемом случае неустойка заявлена в связи с неисполнением обязательств по гражданско-правовой сделке (в рамках исполнения муниципального контракта на выполнение работ), в которой ответчик является самостоятельным субъектом гражданского оборота и выступает в отношениях, регулируемых гражданским законодательством».

Председатель Совета  
Финансистов России

Союза



Н.С. Максимова