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Объектом научно-исследовательской работы (далее – НИР) является состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края.

Цель работы:

1) Выявление наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности в Камчатском крае;

2) Определение удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции;

3) Определение удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Камчатском крае и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями в Камчатском крае;

4) Определение удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках, на которых присутствуют субъекты естественных монополий;

5) Определение направлений деятельности исполнительных органов государственной власти Камчатского края и органов местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае по содействию развитию конкуренции на территории Камчатского края.

Состав работ определен договором на оказание услуг по выполнению НИР по теме: «Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края за 2022 год», заключенному между Автономной некоммерческой организацией «Камчатский центр поддержки предпринимательства» и ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшн».
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# ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете применяются следующие термины с соответствующими определениями:

| Термин | Определение, толкование |
| --- | --- |
| Товарный рынок | Сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических), исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности, приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами. |
| Хозяйствующий субъект | Коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации. |
| Конкуренция | Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. |
| Недобросовестная конкуренция | Любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательства, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. |
| Монополистическая деятельность | Злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью. |
| Признаки ограничения конкуренции | Сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации. |
| Государственные или муниципальные преференции | Предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий. |
| Административные барьеры | Препятствия, возникающие при организации и осуществлении предпринимательской деятельности вследствие введения органами государственного и муниципального управления дополнительных бюрократических процедур и правил, мешающих ведению бизнеса и предусматривающих возмездный характер их преодоления. |
| Дискриминационные условия доступа на товарный рынок | Условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами |
| Естественная монополия | Состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров. |
| Доступность информации, размещаемой в открытом доступе | Нахождение ссылки на раздел, в котором содержится искомая информация, на главной странице сайта уполномоченного органа или интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации (необходимую информацию можно получить, сделав не более 3 переходов по ссылкам). |

# ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

|  |  |
| --- | --- |
| РФ | Российская Федерация |
| ФЗ | Федеральный закон |
| НИР | Научно-исследовательская работа |
| МО | Муниципальное образование |
| МР | Муниципальный район |
| ГО | Городской округ |
| г. | Город; год |
| Субъекты предпринимательства | Субъекты предпринимательской деятельности |
| Услуги дошкольного образования | Рынок услуг дошкольного образования |
| Услуги среднего профессионального образования | Рынок услуг среднего профессионального образования |
| Услуги общего образования | Рынок услуг общего образования |
| Услуги дополнительного образования | Рынок услуг дополнительного образования |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления |
| Услуги в сфере культуры | Рынок услуг в сфере культуры |
| Услуги в сфере туризма | Рынок услуг в сфере туризма |
| Социальные услуги | Рынок социальных услуг |
| Медицинские услуги | Рынок медицинских услуг |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок |
| Услуги легкового такси | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | Рынок кадастровых и землеустроительных работ |
| Производство продуктов питания | Рынок производства продуктов питания |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (песок, строительный камень, песчано-гравийная смесь, глины и иные полезные ископаемые) |
| Племенное животноводство | Рынок племенного животноводства |
| Семеноводство | Рынок семеноводства |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | Рынок реализации сельскохозяйственной продукции |
| Вылов водных биоресурсов | Рынок вылова водных биоресурсов |
| Переработка водных ресурсов | Рынок переработки водных биоресурсов |

# 

# РАЗДЕЛ 1. общие положения

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края за 2022 г. (далее – НИР) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием конкуренции для своевременного выявления и системного анализа происходящих в ней изменений, предупреждения негативных тенденций. Результаты мониторинга необходимы областным исполнительным органам государственной власти региона для разработки решений и мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции.

Содержание мониторинга включает следующие основные разделы:

1. Структурные показатели состояния конкуренции в Камчатском крае.
2. Аналитический отчет о результатах мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности Камчатского края, подготовленный в разрезе рынков товаров, работ и услуг Камчатского края, муниципальных районов и городских округов в Камчатском крае, групп субъектов предпринимательской деятельности (микро, малый, средний, крупный бизнес).
3. Аналитический отчет о результатах мониторинга удовлетворенности потребителей (населения) качеством товаров, работ и услуг на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции, подготовленный в разрезе рынков товаров, работ и услуг Камчатского края, муниципальных районов и городских округов Камчатского края.
4. Аналитический отчет о результатах мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг, качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае, размещаемой уполномоченным органом (региональные исполнительные органы государственной власти Камчатского края) и муниципальными образованиями в Камчатском крае.
5. Аналитический отчет о результатах мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Камчатского края.

В ходе опроса представителей субъектов предпринимательства и потребителей (населения) охвачено 14 муниципальных образований Камчатского края (11 муниципальных районов и 3 городских округа). Общее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности – 299 респондентов. Общее количество респондентов, являющихся потребителями товаров, работ и услуг, составляет 75 человек.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности Камчатского края и мониторинг удовлетворенности потребителей (населения) качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренции проводился по следующим 18 рынкам:

1. Рынок услуг дошкольного образования
2. Рынок услуг среднего профессионального образования
3. Рынок услуг дополнительного образования
4. Рынок общего образования
5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления
6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами
7. Рынок социальных услуг
8. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме
9. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок
10. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок
11. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края
12. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств
13. Рынок строительства
14. Розничная торговля
15. Рынок услуг в сфере культуры
16. Рынок услуг в сфере туризма
17. Рынок медицинских услуг
18. Рынок ритуальных услуг

При проведении мониторинга использовались следующие источники информации:

* результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
* обращения субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества состояния конкуренции, в исполнительные органы государственной власти Камчатского края, политические и общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
* информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;
* информация научных, исследовательских, аналитических, проектных организаций, экспертные оценки состояния товарных рынков и отраслей региональной экономики, информацию хозяйствующих субъектов об их деятельности, а также иные данные, в том числе данные, опубликованные в средствах массовой информации;
* информация о состоянии экономики и социальной сферы каждого муниципального образования в Камчатском крае;
* информация о результатах анализа правоприменительной практики Камчатского УФАС.

В рамках мониторинга со стороны ООО «Эс Ай Эс Корпорейшн» был выполнен следующий перечень мероприятий:

* Анализ сведений и массива данных по результатам опроса субъектов предпринимательской деятельности, предоставленных Заказчиком.
* Проведение телефонного опроса потребителей (населения).
* Анализ сведений и массива данных по результатам опроса потребителей (населения).
* Кабинетное исследование: анализ данных государственного статистического наблюдения, а также данных Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, организаций, представляющих интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг, в том числе, получаемые по дополнительным запросам, иные данные, которыми располагают территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, региональные и муниципальные органы власти, предоставляемые Заказчиком.

Мониторинг включает в себя следующий перечень показателей:

**I. Показатели, сформированные на основании данных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Камчатского края, общественных организаций:**

1.1 Количество организаций, зарегистрированных на территории Камчатского края в динамике за последние 5 лет.

1.2 Демография организаций (коэффициент рождаемости, коэффициент ликвидации, коэффициент прироста).

1.3 Число организаций по видам экономической деятельности в динамике за последние 5 лет.

1.4 Структура организаций по видам экономической деятельности (количество, доля).

1.5 Число организаций по формам собственности в динамике за последние 5 лет.

1.6 Число организаций по организационно-правовым формам в динамике за последние 5 лет.

1.7 Число малых предприятий (без микропредприятий) в динамике за последние 5 лет.

1.8 Оборот предприятий малого бизнеса.

1.9 Объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие малого бизнеса, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

1.10 Удельный вес малых предприятий по отдельным экономическим показателям.

1.11 Результаты рассмотрения обращений предпринимателей с жалобами об устранении административных барьеров (удалось или не удалось отстоять свои права).

1.12 Результаты рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей (удалось или не удалось отстоять свои права).

**II. Показатели, сформированные на основании опроса субъектов предпринимательской деятельности:**

2.1 Доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Камчатского края.

2.2 Структура субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности.

2.3 Структура организаций по численности сотрудников, обороту.

2.4 Структура субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности.

2.5 Оценка общих условий ведения предпринимательской деятельности в Камчатском крае.

2.6 Структура мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемых субъектами предпринимательской деятельности за последние 3 года.

2.7 Оценка количества конкурентов.

2.8 Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года.

2.9 Оценка числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), приобретаемого для производства и реализации собственной продукции.

2.10 Оценка удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги).

2.11 Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса.

2.12 Оценка деятельности органов власти.

2.13 Оценка преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса.

2.14 Оценка динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет.

2.15 Оценка дискриминационных условий доступа на товарный рынок.

2.16 Оценка качества полноты размещенной Министерством инвестиции, промышленности и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции.

2.17 Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции.

2.18 Оценка удовлетворенности услугами субъектов естественных монополий, в частности сроками получения доступа, сложностью (количеством) процедур подключения, стоимостью подключения.

2.19 Оценка динамики сложности (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет.

2.20 Структура проблем, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий.

2.21 Оценка услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае по следующим критериям: качество, уровень цен.

**III. Показатели, сформированные на основании опроса потребителей товаров, работ и услуг:**

3.1 Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Камчатского края.

3.2 Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, основному роду занятий, образованию, доходу).

3.3 Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края.

3.4 Динамика количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края.

3.5 Уровень удовлетворенности уровнем цен услуг на товарных рынках Камчатского края.

3.6 Уровень удовлетворенности качеством услуг на товарных рынках Камчатского края.

3.7 Уровень удовлетворенности возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края.

3.8 Динамика возможности выбора услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края.

3.9 Оценка доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

3.10 Оценка понятности информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

3.11 Оценка удобства получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

3.12 Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции.

3.13 Структура источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего.

3.14 Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий.

3.15 Структура проблем, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий.

# РАЗДЕЛ 2. Структурные показатели состояния конкуренции в камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛИ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10)

Структурные показатели состояния конкуренции в Камчатском крае получены на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, Управления Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю.

Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является количество зарегистрированных организаций в регионе. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю с 2017 г. продолжается снижение количества организаций. На 01.10.2022 общее количество организаций составило 9101 (-1,3% к 01.10.2021).

Диаграмма 2.1 – **Количество организаций, зарегистрированных на территории Камчатского края, единиц на начало указанного периода**

За 10 месяцев 2022 г., как и за предыдущие 5 лет (с 2017 по 2021 г.), зафиксирован отрицательный коэффициент прироста организаций, хотя темпы снижения числа организаций в 2022 г. ниже, чем за аналогичный период 2020 и 2021 гг. (диаграмма 2.2). В целом, демография организаций иллюстрирует снижение числа организаций в экономике.

Диаграмма 2.2 – **Демография организаций, значения показателей на указанный период**

Сравнение структуры организаций по видам экономической деятельности проводится в динамике с 2018 г. по причине изменения ОКВЭД. Структура организаций по видам экономической деятельности на 01.10.2022 существенно не изменилась по сравнению с началом 2018 г. (см. диаграммы 2.3, 2.4). На первом месте находятся предприятия оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов (16,2%), хотя их доля продолжает снижаться (с 19,2% на 01.01.2018). Далее следуют деятельность по операциям с недвижимым имуществом (10,4%), строительство (10,0%) и сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (9,6%). Незначительный прирост количества организаций и их доли в общей структуре организаций наблюдается в следующих сферах: деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг.

Диаграмма 2.3 – **Число организаций по видам экономической деятельности, единиц**

Диаграмма 2.4 – **Структура организаций по видам экономической деятельности, % от общего числа организаций**

Число организаций по организационно-правовым формам в динамике представлено в таблице 2.1. Оценка динамики затруднена по причине изменения классификации организаций по организационно-правовым формам, представленным на сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (<https://kamstat.gks.ru/>). По представленным данным наблюдается последовательное снижение числа юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, в том числе коммерческих унитарных организаций.

Таблица 2.1 – **Число организаций по организационно-правовым формам, единиц**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | на 01.01.2019 | на 01.01.2020 | на 01.01.2021 | на 01.01.2022 | на 01.10.2022 |
| Всего организаций, из них: | 10543 | 10166 | 9518 | 9185 | 9101 |
| **юридические лица, являющиеся коммерческими организациями** | **7292** | **6968** | **6408** | **6063** | **5925** |
| из них: |  |  |  |  |  |
| унитарные предприятия | 87 | 77 | 70 | 62 | 58 |
| хозяйственные общества и товарищества |  |  |  | 5979 | 5846 |
| **юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями** | **2870** | **2848** | **2778** | **2769** | **2789** |
| из них: |  |  |  |  |  |
| потребительские кооперативы |  |  |  | 343 | 342 |
| фонды |  |  |  | 37 | 37 |
| учреждения |  |  |  | 958 | 950 |
| некоммерческие унитарные организации | 1221 | 1210 | 1171 |  |  |
| **организационно-правовые формы организаций, созданных без права юридического лица** (расчётный показатель) | **381** | **350** | **332** | **353** | **387** |

Число организаций по формам собственности в динамике представлено на диаграмме 2.5. Подавляющее большинство организаций относится к частной форме собственности, однако их количество за 2019-2022 гг. снижается, при этом в 2021-2022 гг. отмечается небольшой рост числа организаций государственной формы собственности. Информация за предыдущие периоды отсутствует.

Диаграмма 2.5 – **Число организаций по формам собственности, единиц**

По итогу за 2019 г. численность малых предприятий Камчатского края без учета микропредприятий составляла 407 организаций, в 2020 г. их число несколько увеличилось и остается достаточно стабильным в 2021-2022 гг. (см. диаграмму 2.6); по состоянию на 10.10.2022 численность малых предприятий без учета микропредприятий составляла 461 ед. (по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства https://ofd.nalog.ru/).

Диаграмма 2.6 – **Количество малых предприятий (без учета микропредприятий), единиц**

Динамика оборота малых предприятий (без учета микропредприятий) в фактических ценах 115,4% к предыдущему году в 2017 г., 113,0% в 2018 г. и только 63,2% в 2019 г., 96,6% в 2020 г., 126,6% в 2021 г. (диаграмма 2.7). За 6 месяцев 2022 г. объем оборота малых предприятий составил 40,5% от годового оборота за 2021 г., из чего можно сделать прогноз о снижении оборота в 2022 г. (данные по итогам 2022 г. будут доступны в 2023 г.).

Диаграмма 2.7 – **Оборот предприятий малого бизнеса (без учета микропредприятий) в динамике за 2017-2022 гг., млн. рублей**

Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) в общем обороте предприятий (по организациям без субъектов малого предпринимательства, государственных, муниципальных учреждений, банков, страховых и прочих финансовых и кредитных организаций) составляет по итогу 2021 г. 25,6%, а в общем обороте организаций Камчатского края – 18,6%. После снижения показателя в 2019 г., с 2020 г. отмечается некоторый рост (диаграмма 2.8). Данные за 2022 г. будут доступны в 2023 г.

Диаграмма 2.8 – **Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) в общем обороте предприятий[[1]](#footnote-1) в динамике за 2017-2021 гг., % к итогу**

С 2017 по 2019 гг. объем инвестиций в основной капитал, направленный на развитие малых предприятий (без учета микропредприятий), растёт с 3069,7 млн. руб. до 5769,9 млн. руб. (см. диаграмму 2.9). Данные за 2020-2022 гг. отсутствуют.

Диаграмма 2.9 – **Объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие малого бизнеса (без учета микропредприятий) в динамике за 2015-2019 гг., млн рублей**

\*Инвестиции в основной капитал в части новых и приобретённых по импорту основных средств

# РАЗДЕЛ 3. мониторинг НАЛИЧИЯ (отсутствия) АДМИНИСТРАТИВНЫХ барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

3.1. Структура субъектов предпринимательской деятельности, представивших свою оценку состоянию конкуренции, по продолжительности осуществления своей деятельности, численности сотрудников, обороту и сферам экономической деятельности (ПОКАЗАТЕЛИ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4)

Общее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности – 299 респондентов.

Доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, составляет 1,99% от общей численности субъектов малого и среднего предпринимательства Камчатского края на 10.12.2022[[2]](#footnote-2).

В таблице 3.1.1 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по периоду осуществления деятельности, численности сотрудников, величине годового оборота, сфере экономической деятельности (рынку) и месту осуществления деятельности.

Таблица 3.1.1 **– Структура субъектов предпринимательства, принявших участие в опросе**

|  | | Количество респондентов | % от ответивших |
| --- | --- | --- | --- |
| Организационно-правовая форма | Индивидуальный предприниматель | 164 | 54,8% |
| Юридическое лицо | 135 | 45,2% |
| Должность | Собственник бизнеса (совладелец) | 94 | 31,4% |
| Руководитель высшего звена | 120 | 40,1% |
| Руководитель среднего звена | 50 | 16,7% |
| Неруководящий сотрудник | 20 | 6,7% |
| Другое | 15 | 5,0% |
| Срок существования организации | менее 1 года | 29 | 9,7% |
| от 1 до 5 лет | 123 | 41,1% |
| более 5 лет | 139 | 46,5% |
| затрудняюсь ответить | 8 | 2,7% |
| Численность сотрудников | до 15 человек | 231 | 77,3% |
| от 16 до 100 человек | 58 | 19,4% |
| от 101 до 250 человек | 7 | 2,3% |
| от 251 до 1000 человек | 3 | 1,0% |
| свыше 1000 человек | 0 | 0,0% |
| Величина предприятия (по объему оборота) | Микропредприятие | 283 | 94,6% |
| Малое предприятие | 14 | 4,7% |
| Среднее предприятие | 2 | ,7% |
| Крупное предприятие | 0 | 0,0% |
| Рынки | Услуги дошкольного образования | 5 | 1,7% |
| Услуги среднего профессионального образования | 3 | 1,0% |
| Услуги общего образования | 4 | 1,3% |
| Услуги дополнительного образования | 10 | 3,3% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 10 | 3,3% |
| Услуги в сфере туризма | 63 | 21,1% |
| Услуги в сфере культуры | 2 | ,7% |
| Социальные услуги | 6 | 2,0% |
| Медицинские услуги | 3 | 1,0% |
| Розничная торговля | 59 | 19,7% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | 10 | 3,3% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | 1 | ,3% |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | 8 | 2,7% |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | 3 | 1,0% |
| Рынок строительства | 9 | 3,0% |
| Рынок ритуальных услуг | 2 | ,7% |
| Кадастровые и землеустроительные работы | 2 | ,7% |
| Производство продуктов питания | 1 | ,3% |
| Производство бетона | 1 | ,3% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 2 | ,7% |
| Племенное животноводство | 2 | ,7% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 2 | ,7% |
| Вылов водных биоресурсов | 4 | 1,3% |
| Переработка водных биоресурсов | 1 | ,3% |
| Другое | 86 | 28,8% |
| Основная продукция | Услуги | 209 | 69,9% |
| Сырье или материалы для дальнейшей переработки | 5 | 1,7% |
| Компоненты для производства конечной продукции | 6 | 2,0% |
| Конечная продукция | 22 | 7,4% |
| Торговля или дистрибуция товаров и услуг, произведенных другими компаниями | 54 | 18,1% |
| Другое | 3 | 1,0% |
| Муниципальное образование | Быстринский муниципальный район | 1 | ,3% |
| Вилючинский городской округ | 2 | ,7% |
| Елизовский муниципальный район | 23 | 7,7% |
| Карагинский муниципальный район | 1 | ,3% |
| Мильковский муниципальный район | 1 | ,3% |
| Олюторский муниципальный район | 5 | 1,7% |
| Петропавловск-Камчатский городской округ | 251 | 83,9% |
| Тигильский муниципальный район | 7 | 2,3% |
| Усть-Большерецкий муниципальный район | 4 | 1,3% |
| Усть-Камчатский муниципальный район | 3 | 1,0% |
| Территория | Петропавловск-Камчатский городской округ | 251 | 83,9% |
| Прочие муниципальные образования | 48 | 16,1% |
| Итого | | 299 | 100% |

Согласно ТЗ, анализ проводится в разрезе следующих рынков:

* услуги дошкольного образования
* услуги среднего профессионального образования
* услуги общего образования
* услуги дополнительного образования
* услуги детского отдыха и оздоровления
* услуги в сфере туризма
* услуги в сфере культуры
* социальные услуги
* медицинские услуги
* розничная торговля
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями
* перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам
* услуги по ремонту автотранспортных средств
* выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов
* рынок строительства
* рынок ритуальных услуг

По двум рынкам, входящим в перечень товарных рынков по ТЗ, – рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок и рынок услуг легкового такси – субъекты предпринимательства не представлены среди опрошенных.

Прочие виды экономической деятельности будут представлены в таблицах, диаграммах для сравнения, однако описание ситуации на этих рынках не проводится.

Стоит отметить, что по следующим обследуемым рынкам в выборке представлено менее 3 респондентов: услуги в сфере культуры, перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам, рынок ритуальных услуг. Малочисленность опрошенных субъектов предпринимательства по этим рынкам не позволяет сделать окончательные выводы о ситуации на рынках.

Среди опрошенных субъектов предпринимательства отсутствуют представители крупных предприятий, а количество представителей средних предприятий составляет только 2 респондента, что также не позволяет сделать статистически значимые выводы по оценкам этой группы респондентов.

3.2. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.5)

Треть опрошенных субъектов предпринимательства оценивают конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую (суммарно 33,1%), при этом доля тех, кто оценил конкуренцию как очень высокую составляет только 3,3% от числа ответивших (высокая конкуренция означает необходимость повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции/ работ/ услуг раз в год и чаще, с применением новых способов ее повышения). Основная часть опрошенных субъектов предпринимательства (44,8%) оценили конкуренцию в Камчатском крае как умеренную, 11,4% – как слабую. Каждый десятый из опрошенных (10,7%) отмечает отсутствие конкуренции, что означает отсутствие необходимости в повышении конкурентоспособности выпускаемой продукции (диаграмма 3.2.1).

Диаграмма 3.2.1 **– Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края**

**(% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

Суммарная доля оценок слабой конкуренцию либо ее отсутствия варьируется на рассматриваемых товарных рынках Камчатского края от 0% (на 7 из 16 рынков) до 50,0% на рынках социальных услуг и ритуальных услуг (диаграмма 3.2.2).

Суммарная доля оценок высокой конкуренции и очень высокой конкуренции варьируется на рассматриваемых товарных рынках от 0% (на рынке услуг в сфере культуры) до 100% (на рынке перевозок пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам).

Диаграмма 3.2.2 **– Оценка уровня конкуренции на рынках в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

В разрезе размера предприятий повышенная доля респондентов, отмечающих отсутствие конкуренции или слабую конкуренцию, наблюдается среди малых предприятий (суммарно 57,2%), при том, что каждый третий из представителей малых предприятий отмечает высокую конкуренцию (суммарно 35,7%) и мало кто говорит об умеренной конкуренции (7,1%, диаграмма 3.2.3).

Диаграмма 3.2.3 **– Оценки уровня конкуренции на рынках в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.3. Оценка количества конкурентов (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.7)

Треть опрошенных субъектов предпринимательства отмечают большое число конкурентов у своей организации – более 8 (34,1%). О наличии от 4 до 8 конкурентов говорят 21,1% опрошенных, от 1 до 3 конкурентов – 30,1%. Об отсутствии конкурентов у своей организации в Камчатском крае говорят только 7,4% опрошенных (диаграмма 3.3.1). Остальные 7,4% опрошенных затруднились дать оценку числа конкурентов.

Диаграмма 3.3.1 **– Оценка количества конкурентов на рынках Камчатского края**

**(% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе рассматриваемых товарных рынков чаще всего отмечают отсутствие конкурентов представители рынка ритуальных услуг (50,0%), на 10 из 16 обследуемых рынков вообще не встречается ситуация с отсутствием конкурентов (диаграмма 3.3.2). Большое число конкурентов отмечают чаще всего субъекты предпринимательства на рынке услуг по ремонту автотранспортных средств (75,0%), а также на рынках услуг общего образования, услуг в сфере туризма и строительства (около 44-50%).

При этом на рынках услуг среднего профессионального образования, услуги в сфере культуры, перевозок пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам и рынке ритуальных услуг никто из опрошенных не говорит о наличии большого числа конкурентов у своей организации.

Диаграмма 3.3.2 **– Оценка количества конкурентов в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Отсутствие конкурентов у своей организации или наличие только 1-3 конкурентов чаще отмечают представители малых предприятий (суммарно 50,0%), они же реже остальных отмечают наличие большого числа конкурентов (14,3%, диаграмма 3.3.3).

Диаграмма 3.3.3 **– Оценки количества конкурентов на рынках в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.4. Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.8)

Немногим более половины опрошенных субъектов предпринимательства (51,9%) отмечают рост числа конкурентов за последние 3 года, в том числе 26,8% отмечают значительный рост (более чем на 4 конкурента) и 25,1% отмечают увеличение числа конкурентов на 1-3 (диаграмма 3.4.1). О сокращении числа конкурентов за последние 3 года говорит минимальное число опрошенных (суммарно только 5,3%). Около четверти (26,4%) субъектов предпринимательства отмечают отсутствие динамики по числу конкурентов. 16,4% опрошенных затрудняются дать свою оценку.

Диаграмма 3.4.1 **– Оценка динамики числа конкурентов на рынках Камчатского края**

**(% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков рост числа конкурентов за последние 3 года чаще всего отмечается на следующих рынках: услуги среднего профессионального образования, социальные услуги, медицинские услуги (по 66,7% опрошенных на этих рынках), услуги дополнительного образования (60,0%).

На рынке перевозок пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам единственный респондент отмечает отсутствие изменений в количестве конкурентов.

Сокращение числа конкурентов несколько чаще отмечается на следующих рынках: социальные услуги (16,7%), услуги по ремонту автотранспортных средств (12,5%), услуги детского отдыха и оздоровления (10,0%). При этом на 11 из 16 обследуемых рынков никто из субъектов предпринимательства не отмечает сокращение числа конкурентов.

Диаграмма 3.4.2 **– Оценка динамики числа конкурентов в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Об увеличении числа конкурентов реже остальных говорят опрошенные представители малых предприятий (суммарно 42,8%, диаграмма 3.4.3).

Диаграмма 3.4.3 **– Оценки динамики числа конкурентов на рынках в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.5. Оценка числа поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.9)

Почти четверть опрошенных субъектов предпринимательства Камчатского края отмечают наличие большого числа поставщиков основного закупаемого товара/ работы/ услуги (23,7%). Наличие 4 и более поставщиков отмечают еще 22,7% опрошенных, наличие 2-3 поставщиков – 13,0%. О наличии единственного поставщика основного закупаемого товара/ работы/ услуги говорит четверть (24,7%) опрошенных (диаграмма 3.5.1). 15,7% опрошенных затрудняются дать свою оценку.

Диаграмма 3.5.1 **– Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/услуги**

**(% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков большое число поставщиков чаще всего отмечается на рынке услуг в сфере культуры (50,0%), а также на рынках услуг в сфере туризма, социальных услуг, услуг дополнительного образования, розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями (по 30,0-33,3% от числа опрошенных на этих рынках). При этом на 7 из 16 обследуемых рынков никто из опрошенных не отмечает наличие большого числа поставщиков основного закупаемого товара (диаграмма 3.5.2).

О единственном поставщике чаще говорят представители следующих рынков: услуги общего образования (100%), услуги среднего профессионального образования, социальные услуги, услуги дошкольного образования (по 60,0-66,7%).

Диаграмма 3.5.2 **– Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/услуги в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Наличие большого числа поставщиков основного товара чаще отмечается у средних предприятий (50,0%) и малых предприятий (35,7%), реже – у микропредприятий (23,0%). О наличии единственного поставщика чаще говорят представители микропредприятий (25,8%, диаграмма 3.5.3).

Диаграмма 3.5.3 **– Оценки количества поставщиков основного закупаемого товара/услуги в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.6. Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.10)

Большинство опрошенных субъектов предпринимательства (71,9%) выражают удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/ работы/ услуги, в том числе 34,4% опрошенных полностью удовлетворены этим и 37,5% – скорее удовлетворены (диаграмма 3.6.1). Неудовлетворенность конкуренцией между поставщиками выражают суммарно только 11,3% опрошенных субъектов предпринимательства, при этом полностью не удовлетворены этим 1,3% опрошенных (0,9%). Остальные 16,7% опрошенных затруднились дать свою оценку.

Диаграмма 3.6.1 **– Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара/услуги (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе исследуемых товарных рынков доля субъектов предпринимательства, в той или иной степени удовлетворенных состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара, варьируется от 20% на рынке услуг детского отдыха и оздоровления до 100% на рынках услуг дошкольного образования, услуг среднего профессионального образования, перевозок пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам, услуг по ремонту автотранспортных средств.

Наибольшая доля неудовлетворенных состоянием конкуренции между поставщиками наблюдается на следующих рынках (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок):

* рынок ритуальных услуг (50,0%),
* медицинские услуги (33,3%),
* выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (33,3%),
* розничная торговля (28,8%),
* услуги общего образования (25,0%),
* рынок строительства (22,2%).

Диаграмма 3.6.2 **– Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара/услуги в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

В разрезе размера предприятий наиболее положительно оценивают состояние конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара представители средних и малых предприятий, среди них не встречается неудовлетворительных оценок (диаграмма 3.6.3).

Диаграмма 3.6.3 **– Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара/услуги в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.7. Структура мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемых субъектами предпринимательской деятельности за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.6)

Среди опрошенных субъектов предпринимательства наиболее распространенными способами повышения конкурентоспособности являются обучение и переподготовка персонала и новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – эти меры отметили более трети опрошенных (37,2% и 35,5%, соответственно). Также более четверти субъектов предпринимательства в целях повышения конкурентоспособности приобретали новое техническое оборудование (28,7%).

Разработку новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента за последние 3 года осуществляли 14,9% опрошенных субъектов предпринимательства; развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) – 11,1%.

Менее популярны такие меры повышения конкурентоспособности, как самостоятельное проведение научно исследовательских, опытно конструкторских и технологических работ (6,8%), приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (5,7%).

Ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года пятая часть (20,9%) опрошенных субъектов предпринимательства (диаграмма 3.7.1).

Диаграмма 3.7.1 **– Меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемые за последние 3 года (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства, допускалось несколько ответов)**

Все опрошенные представители средних предприятий отмечают, что на их предприятиях проводились обучение и переподготовка персонала и расширение ассортимента в целях повышения конкурентоспособности (диаграмма 3.7.2), однако стоит учитывать малочисленность этой группы респондентов (всего 2 человека). На малых предприятиях чаще, чем на микропредприятиях, осуществлялось приобретение технического оборудования (50,0% против 27,5%) и проводились обучение, переподготовка персонала (50,0% против 36,1%).

Диаграмма 3.7.2 **– Меры по повышению конкурентоспособности, предпринимаемые за последние 3 года, в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Применяемые меры по повышению конкурентоспособности в разрезе товарных рынков представлены в таблице 3.7.1.

Ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года чаще других представители следующих рынков:

* рынок ритуальных услуг (100,0%),
* услуги в сфере культуры (50,0%),
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями (40,0%),
* услуги по ремонту автотранспортных средств (37,5%),
* социальные услуги (33,3%),
* выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (33,3%).

Таблица 3.7.1 **– Меры по повышению конкурентоспособности, предпринимаемые за последние 3 года, в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)[[3]](#footnote-3)**

|  | Обучение и переподготовка персонала | Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) | Приобретение технического оборудования | Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента | Развитие и расширение системы представитель-ств | Самостоятельное проведение научно исследовательских, опытно конструкторских и технологических работ | Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау | Не предпринималось никаких действий |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В целом среди опрошенных** | **37,2%** | **35,5%** | **28,7%** | **14,9%** | **11,1%** | **6,8%** | **5,7%** | **20,9%** |
| Услуги дошкольного образования | 100,0% | 40,0% | 20,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги среднего профессионального образования | 33,3% | 33,3% | 66,7% | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги общего образования | 50,0% | ,0% | 25,0% | 25,0% | 50,0% | 50,0% | 25,0% | ,0% |
| Услуги дополнительного образования | 90,0% | 80,0% | 70,0% | 40,0% | 10,0% | ,0% | 20,0% | ,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 33,3% | 88,9% | 11,1% | 22,2% | 22,2% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги в сфере туризма | 42,6% | 47,5% | 34,4% | 21,3% | 8,2% | 1,6% | ,0% | 18,0% |
| Услуги в сфере культуры | 50,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Социальные услуги | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 16,7% | 16,7% | 33,3% |
| Медицинские услуги | 66,7% | 33,3% | 33,3% | 66,7% | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Розничная торговля | 11,9% | 32,2% | 23,7% | 10,2% | 13,6% | 16,9% | 11,9% | 18,6% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | 60,0% | 30,0% | 10,0% | 20,0% | 30,0% | ,0% | ,0% | 40,0% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | ,0% | ,0% | 62,5% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 37,5% |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | 66,7% | 33,3% | 33,3% | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% | 33,3% |
| Рынок строительства | 33,3% | 22,2% | 44,4% | 33,3% | 33,3% | ,0% | ,0% | 11,1% |
| Рынок ритуальных услуг | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 100,0% |
| Кадастровые и землеустроительные работы | 50,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% | ,0% |
| Производство продуктов питания | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Производство бетона | ,0% | 100,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 50,0% | ,0% | 50,0% | ,0% | 50,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Племенное животноводство | 50,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 50,0% | 50,0% | 50,0% | 50,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Вылов водных биоресурсов | ,0% | 25,0% | 50,0% | ,0% | ,0% | 25,0% | ,0% | 25,0% |
| Переработка водных биоресурсов | 100,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Другое | 40,7% | 31,4% | 18,6% | 8,1% | 7,0% | 5,8% | 5,8% | 25,6% |

3.8. Оценка деятельности органов власти (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.12)

Суммарно 71,6% опрошенных субъектов предпринимательства выражают удовлетворенность деятельностью органов власти на их рынке, при этом 37,5% полностью удовлетворены этим и 34,1% – скорее удовлетворены. Неудовлетворенность деятельностью органов власти выражают суммарно 19,4% опрошенных, при этом полностью не удовлетворены и скорее не удовлетворены этим по 9,7% опрошенных (диаграмма 3.8.1). Таким образом, наблюдается значительное преобладание положительных оценок деятельности органов власти на рынках Камчатского края.

Диаграмма 3.8.1 **– Оценка субъектами предпринимательства деятельности органов власти на рынке (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе рассматриваемых товарных рынков доля субъектов предпринимательства, в той или иной степени удовлетворенных деятельностью органов власти на их рынке, варьируется от 50% на рынке услуг в сфере культуры до 100% на рынках услуг среднего профессионального образования, перевозки пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам и рынке ритуальных услуг (диаграмма 3.8.2).

Наибольшая суммарная доля неудовлетворенных деятельностью органов власти (около 30,0-33,3%) зафиксирована на следующих рынках: социальные услуги, медицинские услуги, выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов, услуги в сфере туризма, услуги детского отдыха и оздоровления. При этом на 7 из 16 обследуемых рынков вообще не зафиксированы неудовлетворительные оценки, к ним относятся: услуги среднего профессионального образования, услуги общего образования, услуги в сфере культуры, перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам, услуги по ремонту автотранспортных средств, рынок строительства, рынок ритуальных услуг.

Диаграмма 3.8.2 **– Оценка субъектами предпринимательства деятельности органов власти в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

В разрезе размера предприятий суммарная доля удовлетворительных оценок деятельности органов власти варьируется от 100% среди опрошенных представителей средних предприятий и 92,9% среди малых предприятий до 70,3% среди микропредприятий (диаграмма 3.8.3). Неудовлетворительные оценки чаще остальных дают представители микропрепдриятий.

Диаграмма 3.8.3 **– Оценка деятельности органов власти на рынке в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.9. Оценка преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.13)

Менее четверти (18,7%) опрошенных субъектов предпринимательства отмечают отсутствие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. Об их наличии в той или иной степени говорят суммарно 64,5% опрошенных, в том числе 4,3% субъектов предпринимательства отмечают непреодолимые административные барьеры, 24,1% опрошенных отмечают наличие административных барьеров, которые преодолимы лишь при значительных затратах, и 36,1% отмечают наличие административных барьеров, которые преодолимы без существенных затрат. Остальные 16,4% респондентов затруднились оценить наличие и преодолимость административных барьеров (диаграмма 3.9.1). Суммарная доля благоприятных оценок (оценка административных барьеров как преодолимых без существенных затрат или как отсутствующих совсем) составляет 54,8% от числа опрошенных субъектов предпринимательства.

Диаграмма 3.9.1 **– Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе рассматриваемых товарных рынков наличие непреодолимых административных барьеров чаще всего отмечается на рынке услуг общего образования (50,0%), а также несколько чаще, чем на других рынках, на рынках услуг дополнительного образования, услуг детского отдыха и оздоровления и розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями (по 10,0% опрошенных на этих рынках). На 10 из 16 обследуемых рынков никто из респондентов не отмечает наличия непреодолимых административных барьеров (диаграмма 3.9.2).

Наличие барьеров, преодолимых только при осуществлении значительных затрат, чаще отмечается на рынках медицинских услуг (100%) и услуг дошкольного образования (40,0%).

Отсутствие административных барьеров чаще отмечают представители рынка ритуальных услуг (100%), а также рынков услуг в сфере культуры (50,0%), услуг среднего профессионального образования (33,3%), услуг детского отдыха и оздоровления (30,0%).

Суммарная доля благоприятных оценок (оценка административных барьеров как преодолимых без существенных затрат или как отсутствующих совсем) варьируется на рассматриваемых рынках от 0% на рынке медицинских услуг до 100% на рынках услуг среднего профессионального образования, услуг в сфере культуры, перевозки пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам, ритуальных услуг.

Диаграмма 3.9.2 **– Оценка состояния административных барьеров в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

О существовании непреодолимых административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса говорят только представители микропредприятий (4,2%) и малых предприятий (7,1%). Наличие барьеров, преодоление которых требует значительных затрат, как и наличие барьеров, преодолимых без значительных затрат, чаще остальных отмечают представители средних предприятий (по 50,0%). Суммарная доля благоприятных оценок (оценка административных барьеров как преодолимых без существенных затрат или как отсутствующих совсем) составляет среди микропредприятий 55,1%, среди малых и средних предприятий – 50,0% (диаграмма 3.9.3).

Диаграмма 3.9.3 **– Оценка состояния административных барьеров в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.10. Оценка динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.14)

Положительную динамику в устранении административных барьеров суммарно отмечают 27,7% опрошенных субъектов предпринимательства, из них 5,0% говорят о полном устранении барьеров на рынке, а 22,7% – об их упрощении. Отрицательную динамику суммарно отмечают 12,7% опрошенных, из них 1,7% говорят о появлении административных барьеров, которые ранее отсутствовали, а 11,0% – об усложнении преодоления административных барьеров. 18,7% опрошенных отмечают неизменность существующих административных барьеров и 11,4% – отсутствие барьеров как ранее, так и в настоящее время. Значительная доля респондентов (29,4%) затруднились оценить динамику уровня административных барьеров (диаграмма 3.10.1).

Диаграмма 3.10.1 **– Оценка динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе рассматриваемых товарных рынков о полном устранении административных барьеров чаще говорят субъекты предпринимательства на рынках услуг общего образования (25,0%), услуг дошкольного образования (20,0%) и социальных услуг (16,7%); об упрощении административных барьеров – на рынках услуг образования: услуги среднего профессионального образования (66,7%), услуги дошкольного образования (60,0%), услуги общего образования (50,0%). Наибольшая суммарная доля положительных оценок динамики уровня административных барьеров (сокращение уровня барьеров) зафиксирована на рынках услуг дошкольного образования (80,0%), услуг общего образования (75,0%), услуг среднего профессионального образования (66,7%), социальных услуг (50,0%). При этом на 6 из 16 обследуемых рынков никто из опрошенных не отмечает улучшение ситуации(диаграмма 3.10.2).

Появление ранее не существовавших административных барьеров отмечается, главным образом, на рынке медицинских услуг (33,4%) и существенно реже на рынке розничной торговли (3,4%), на остальных рынках подобные оценки не зафиксированы. Повышение сложности административных барьеров чаще отмечают субъекты предпринимательства на рынке ритуальных услуг (50,0%), а также на рынках медицинских услуг и услуг среднего профессионального образования (по 33,3%). Наибольшая суммарная доля отрицательных оценок динамики уровня административных барьеров зафиксирована на рынках медицинских услуг (66,0%) и ритуальных услуг (50,0%). При этом на 7 обследуемых рынках никто из опрошенных не отмечает ухудшение ситуации с административными барьерами.

Сохранение существующих барьеров без изменения чаще отмечается на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (66,7%), а отсутствие административных барьеров сейчас и ранее – на рынках перевозок пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам (100%), ритуальных услуг и услуг в сфере культуры (по 50,0%).

Диаграмма 3.10.2 **– Оценка динамики уровня административных барьеров в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Представители средних предприятий демонстрируют полное отсутствие негативных оценок динамики административных барьеров, а представители микропредприятий чаще остальных говорят об усложнении или появлении новых административных барьеров (суммарно 13,1%, диаграмма 3.10.3). Суммарная доля положительных оценок динамики уровня административных барьеров (сокращение уровня барьеров) среди микропредприятий и малых предприятий почти одинакова и составляет 27,5-28,5%, среди средних предприятий – 50,0%.

Диаграмма 3.10.3 **– Оценка динамики уровня административных барьеров в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.11. Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.11)

Основным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, по оценкам опрошенных субъектов предпринимательства, являются высокие налоги – этот барьер отметили почти две пятых опрошенных (38,6%).

На втором месте по значимости находятся следующие административные барьеры – сложность/ затянутость процедуры получения лицензий (17,6%) и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (16,6%). Примерно каждый седьмой из опрошенных субъектов предпринимательства относит к наиболее существенным барьерам сложность получения доступа к земельным участкам (13,9%).

Примерно по 4-5% опрошенных субъектов предпринимательства относят к существенным барьерам коррупцию (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) или иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников. Остальные административные барьеры отмечали менее, чем по 2% опрошенных (диаграмма 3.11.1).

Еще 4,1% опрошенных дали свои ответы по строке «Другое», отмечая экономические и организационные сложности открытия и развития бизнеса (недоступность финансов, проблемы логистики, сниженный спрос и т.д.), только один из респондентов указал на «бездействие властей в отношении районов Камчатки».

При этом треть опрошенных субъектов предпринимательства (33,6%) говорят об отсутствии ограничений, административных барьеров на их рынке.

В разрезе размера предприятий представители средних предприятий чаще остальных отмечают в качестве существенных такие административные барьеры, как высокие налоги, сложность процедуры получения лицензий, нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (по 50% этой группы респондентов), при этом никто из представителей средних предприятий не говорит об отсутствии барьеров на их рынке, однако стоит иметь в виду малочисленность этой группы респондентов (2 человека).

Представители малых предприятий чаще, чем представители микропредприятий, считают существенными такие барьеры, как нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность и сложность получения доступа к земельным участкам. При этом для всех типов предприятий, независимо от размера, основным барьером являются высокие налоги (диаграмма 3.11.2).

Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, в разрезе товарных рынков представлена в таблице 3.11.1.

Высокие налоги являются наиболее существенным административным барьером для большинства обследуемых рынков, особенно – для следующих рынков:

* услуги дошкольного образования (отмечают 80,0% опрошенных представителей рынка),
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями (60,0%),
* розничная торговля (54,2%),
* услуги детского отдыха и оздоровления (50,0%),
* социальные услуги (50,0%),
* рынок ритуальных услуг (50,0%).

Также данный барьер отмечают 33,3% опрошенных субъекта предпринимательства на рынках медицинских услуг и выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов.

Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий отмечают 33% и более опрошенных субъектов предпринимательства на следующих рынках: услуги дополнительного образования (50,0%), социальные услуги, медицинские услуги, услуги среднего профессионального образования (по 33,3%).

Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, относится к наиболее существенным административным барьерам на рынках перевозок пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам (100,0%), услуг среднего профессионального образования (66,7%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (66,7%), услуг дополнительного образования (50,0%). На остальных обследуемых рынках этот барьер отмечают менее 33% опрошенных.

Сложность получения доступа к земельным участкам является существенным административным барьером в большей степени для рынков услуг дополнительного образования (30,0%) и услуг в сфере туризма (29,5%).

Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) относится к наиболее существенным административным барьерам на рынке медицинских услуг (33,3%).

Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников, являются существенным административным барьером для представителей рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (33,3%).

Остальные административные барьеры отмечают на отдельных обследуемых рынках менее 33% опрошенных субъектов предпринимательства.

Диаграмма 3.11.1 **– Наиболее существенные административные барьеры (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства, допускалось несколько ответов)**

Диаграмма 3.11.2 **– Наиболее существенные административные барьеры в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Таблица 3.11.1 **– Наиболее существенные административные барьеры в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)[[4]](#footnote-4)**

|  | Высокие налоги | Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий | Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность | Сложность получения доступа к земельным участкам | Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций) | Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников | Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий | Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий | Необходимость установления партнерских отношений с органами власти | Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок | Силовое давление со стороны правоохранительных органов | Нет ограничений |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В целом среди опрошенных** | **38,6%** | **17,6%** | **16,6%** | **13,9%** | **5,1%** | **4,1%** | **1,4%** | **1,4%** | **1,0%** | **1,0%** | **1,0%** | **33,6%** |
| Услуги дошкольного образования | 80,0% | 20,0% | 20,0% | 20,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги среднего профессионального образования | ,0% | 33,3% | 66,7% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги общего образования | 25,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 25,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Услуги дополнительного образования | 10,0% | 50,0% | 50,0% | 30,0% | ,0% | 10,0% | ,0% | 10,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 20,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 50,0% | 30,0% | 30,0% | 10,0% | 10,0% | 10,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 10,0% |
| Услуги в сфере туризма | 21,3% | 27,9% | 26,2% | 29,5% | 8,2% | 4,9% | 1,6% | ,0% | 1,6% | ,0% | 1,6% | 34,4% |
| Услуги в сфере культуры | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Социальные услуги | 50,0% | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 33,3% |
| Медицинские услуги | 33,3% | 33,3% | ,0% | ,0% | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Розничная торговля | 54,2% | 6,8% | 8,5% | 5,1% | 3,4% | ,0% | 3,4% | ,0% | 1,7% | ,0% | ,0% | 32,2% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | 60,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 10,0% | ,0% | 10,0% | ,0% | 40,0% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | 25,0% | 12,5% | ,0% | 12,5% | ,0% | 12,5% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 62,5% |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | 33,3% | ,0% | 66,7% | ,0% | ,0% | 33,3% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Рынок строительства | 22,2% | 11,1% | ,0% | 11,1% | 11,1% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 11,1% | ,0% | 66,7% |
| Рынок ритуальных услуг | 50,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Кадастровые и землеустроительные работы | 100,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Производство продуктов питания | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Производство бетона | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | ,0% | 100,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Племенное животноводство | 50,0% | ,0% | ,0% | 50,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 50,0% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 50,0% | ,0% | 50,0% | 50,0% | 50,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Вылов водных биоресурсов | 75,0% | 75,0% | 25,0% | 50,0% | 25,0% | 25,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 25,0% | ,0% |
| Переработка водных биоресурсов | 100,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Другое | 40,7% | 14,0% | 10,5% | 8,1% | 3,5% | 3,5% | ,0% | 2,3% | 1,2% | 1,2% | 1,2% | 39,5% |

3.12. Оценка дискриминационных условий доступа на товарный рынок (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.15)

Основная часть опрошенных субъектов предпринимательства считают, что на их рынке достаточно сложно начать свой бизнес (64,2%), о том, что это сделать достаточно просто говорят около четверти опрошенных (26,1%). Остальные 9,7% затруднились ответить (диаграмма 3.12.1).

Диаграмма 3.12.1 **– Оценка сложности входа на рынок (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

В разрезе рассматриваемых товарных рынков чаще остальных считают, что на их рынке достаточно просто начать свой бизнес, представители рынков услуг общего образования (75,0%), социальных услуг, ритуальных услуг, услуг в сфере культуры (по 50,0% на этих рынках, диаграмма 3.12.2). О сложности входа на рынок чаще всего говорят представители следующих рынков: услуги среднего профессионального образования (100%), медицинские услуги (100%), услуги дошкольного образования (80,0%), розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями (80,0%).

В разрезе размера предприятий чаще отмечают сложности входа на рынок представители микропредприятий (65,0% от их числа), нежели малых и средних предприятий (по 50,0%, диаграмма 3.12.3).

Диаграмма 3.12.2 **– Оценка сложности входа на рынок в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Диаграмма 3.12.3 **– Оценка сложности входа на рынок в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

При оценке дискриминационных условий доступа на товарный рынок[[5]](#footnote-5) две трети опрошенных (68,6%) отметили, что не сталкивались с ними. 18,1% опрошенных затруднились дать ответ. Отметили наличие конкретных дискриминационных условий доступа на рынок менее, чем по 10% опрошенных, при этом чаще всего указывались акты органов государственной власти субъектов РФ, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности (5,7%).

Примерно по 2-3% опрошенных субъектов предпринимательства сталкивались с такими дискриминационными условиями, как ценовая дискриминация (3,3%), продажа товара только в определенном ассортименте, продажа в нагрузку, разные условия поставки (3,3%) и отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их (2,3%). Сталкивались со всеми перечисленными дискриминационными условиями только 1,0% опрошенных субъектов предпринимательства (диаграмма 3.12.4).

Представители микропредприятий чаще остальных отмечают, что не сталкивались с дискриминационными условиями доступа на рынок (70,3% против 35,7% среди малых предприятий и 50,0% среди средних предприятий), вместе с тем отметили конкретные дискриминационные условия только представители микропредприятий (диаграмма 3.12.5). Все опрошенные представители малых и средних предприятий либо не сталкивались с дискриминационными условиями доступа на рынок, либо затруднились ответить.

Оценка дискриминационных условий доступа на рынок в разрезе товарных рынков представлена в таблице 3.12.1.

Доля респондентов, которые ответили, что не сталкивались с дискриминационными условиями, варьируется от 33,3% на рынке услуг среднего профессионального образования до 100% на рынках услуг дошкольного образования, услуг в сфере культуры, перевозки пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам, рынке ритуальных услуг.

Акты органов государственной власти субъектов РФ, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности, отмечают 10,0% и более опрошенных на следующих рынках: услуги детского отдыха и оздоровления (30,0%), услуги в сфере туризма (15,9%), услуги дополнительного образования (10,0%).

Ценовая дискриминация встречается преимущественно только на рынке услуг среднего профессионального образования (33,3%).

Продажу товара только в определенном ассортименте, продажу в нагрузку, разные условия поставки отмечают 10,0% и более опрошенных на рынках услуг среднего профессионального образования (33,3%) и услуг детского отдыха и оздоровления (10,0%).

Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их, отмечают 10,0% и более опрошенных на рынках услуг общего образования (25,0%) и услуг детского отдыха и оздоровления (10,0%).

Диаграмма 3.12.4 **– Наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства, допускалось до 3-х ответов)**

Диаграмма 3.12.5 **– Наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Таблица 3.12.1 **– Наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)[[6]](#footnote-6)**

|  | Акты органов государственной власти субъектов РФ, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности | Ценовая дискриминация | Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки | Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их | Сталкивался со всеми перечисленными дискриминационными условиями | **Нет, не сталкивался с этим** | Затрудняюсь ответить |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В целом среди опрошенных** | **5,7%** | **3,3%** | **3,3%** | **2,3%** | **1,0%** | **68,6%** | **18,1%** |
| Услуги дошкольного образования | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Услуги среднего профессионального образования | ,0% | 33,3% | 33,3% | ,0% | ,0% | **33,3%** | ,0% |
| Услуги общего образования | ,0% | ,0% | ,0% | 25,0% | ,0% | **75,0%** | ,0% |
| Услуги дополнительного образования | 10,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **60,0%** | 30,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 30,0% | ,0% | 10,0% | 10,0% | ,0% | **50,0%** | ,0% |
| Услуги в сфере туризма | 15,9% | 1,6% | 4,8% | 6,3% | ,0% | **69,8%** | 9,5% |
| Услуги в сфере культуры | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Социальные услуги | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **83,3%** | 16,7% |
| Медицинские услуги | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **66,7%** | 33,3% |
| Розничная торговля | 1,7% | 1,7% | 3,4% | ,0% | 3,4% | **74,6%** | 15,3% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **70,0%** | 30,0% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **50,0%** | 50,0% |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **66,7%** | 33,3% |
| Рынок строительства | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **77,8%** | 22,2% |
| Рынок ритуальных услуг | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Кадастровые и землеустроительные работы | ,0% | 50,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **,0%** | 50,0% |
| Производство продуктов питания | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Производство бетона | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Племенное животноводство | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **50,0%** | 50,0% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **,0%** | 100,0% |
| Вылов водных биоресурсов | 25,0% | ,0% | 25,0% | ,0% | ,0% | **50,0%** | 25,0% |
| Переработка водных биоресурсов | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | ,0% | **100,0%** | ,0% |
| Другое | 1,2% | 7,0% | 2,3% | 1,2% | 1,2% | **66,3%** | 22,1% |

# РАЗДЕЛ 4. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции

4.1. Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, основному роду занятий, образованию). Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛИ 3.1, 3.2)

Общее количество опрошенных потребителей – 75 респондентов, что составляет 0,02% от численности населения Камчатского края[[7]](#footnote-7).

В таблице 4.1.1 представлена информация о социально-демографической структуре опрошенных потребителей в разбивке по полу, возрасту, социальному статусу (основному роду занятий), образованию, а также по месту проживания.

Таблица 4.1.1 **– Структура потребителей товаров, работ и услуг, принявших участие в опросе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | количество респондентов | % от числа опрошенных |
| Пол | Мужской | 28 | 37,3% |
| Женский | 47 | 62,7% |
| Возраст | 18-24 года | 4 | 5,3% |
| 25-34 года | 16 | 21,3% |
| 35-44 года | 15 | 20,0% |
| 45-54 года | 11 | 14,7% |
| 55-64 года | 16 | 21,3% |
| 65 лет и старше | 13 | 17,3% |
| Социальный статус | Работаю | 48 | 64,0% |
| Безработный | 1 | 1,3% |
| Учусь/студент | 1 | 1,3% |
| Домохозяйка (домохозяин) | 4 | 5,3% |
| Пенсионер (в том числе по инвалидности) | 16 | 21,3% |
| Предприниматель | 3 | 4,0% |
| Работающий пенсионер (из строки "Другое") | 2 | 2,7% |
| Образование | Основное общее образование | 4 | 5,3% |
| Среднее общее образование | 8 | 10,7% |
| Среднее профессиональное образование | 24 | 32,0% |
| Высшее образование - бакалавриат | 7 | 9,3% |
| Высшее образование - специалитет, магистратура | 28 | 37,3% |
| Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации | 4 | 5,3% |
| Муниципальное образование | Петропавловск-Камчатский городской округ | 20 | 26,7% |
| Вилючинский городской округ | 5 | 6,7% |
| Городской округ «посёлок Палана» | 2 | 2,7% |
| Алеутский муниципальный район | 2 | 2,7% |
| Быстринский муниципальный район | 3 | 4,0% |
| Елизовский муниципальный район | 11 | 14,7% |
| Мильковский муниципальный район | 5 | 6,7% |
| Соболевский муниципальный район | 3 | 4,0% |
| Усть-Большерецкий муниципальный район | 5 | 6,7% |
| Усть-Камчатский муниципальный район | 5 | 6,7% |
| Карагинский муниципальный район | 3 | 4,0% |
| Олюторский муниципальный район | 3 | 4,0% |
| Пенжинский муниципальный район | 3 | 4,0% |
| Тигильский муниципальный район | 5 | 6,7% |
| Территория | Петропавловск-Камчатский городской округ | 20 | 26,7% |
| Прочие муниципальные образования | 55 | 73,3% |
| Итого | | 75 | 100% |

Распределение опрошенных по муниципальным образованиям Камчатского края соответствует квотному заданию.

В таблице 4.1.2 представлена информация о доле потребителей товаров, работ и услуг на обследуемых рынках Камчатского края.

Более половины опрошенных жителей края пользовались в 2022 г. услугами розничной торговли, услугами розничной торговли лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, медицинскими услугами, социальными услугами, услугами легкового такси (от 50,7% до 94,7% опрошенных). Наименьшая доля фактических потребителей услуг в 2022 г. отмечается на следующих рынках (в порядке убывания доли потребителей): рынок строительства, услуги дошкольного образования, услуги в сфере туризма, услуги детского отдыха и оздоровления, услуги среднего профессионального образования, рынок ритуальных услуг (от 8,0% до 22,7% от числа опрошенных).

Наиболее высокий нереализованный спрос на услуги (суммарная доля тех, кто не пользовался услугами по причине их отсутствия или высокой цены) наблюдается на рынках услуг в сфере туризма (30,7%), строительства (29,4%), услуг в сфере культуры (20,0%) и услуг по ремонту автотранспортных средств (20,0%).

Таблица 4.1.2 **– Доля потребителей обследуемых товарных рынков (использование товаров, работ и услуг в 2022 г.), % от числа опрошенных**

|  | Использовали | Не использовали, т.к. данная услуга не нужна | Не использовали по причине отсутствия данной услуги | Не использовали по причине высокой цены |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Услуги дошкольного образования | 21,3% | 73,3% | 2,7% | 2,7% |
| Услуги среднего профессионального образования | 12,0% | 84,0% | 4,0% | 0,0% |
| Услуги общего образования | 25,3% | 72,0% | 2,7% | 0,0% |
| Услуги дополнительного образования | 33,3% | 62,7% | 2,7% | 1,3% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 14,7% | 70,7% | 12,0% | 2,7% |
| Услуги в сфере туризма | 16,0% | 53,3% | 12,0% | 18,7% |
| Услуги в сфере культуры | 38,7% | 41,3% | 14,7% | 5,3% |
| Социальные услуги | 53,3% | 36,0% | 6,7% | 4,0% |
| Медицинские услуги | 82,7% | 14,7% | 2,7% | 0,0% |
| Розничная торговля | 94,7% | 2,7% | 0,0% | 2,7% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | 89,3% | 8,0% | 0,0% | 2,7% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | 49,3% | 37,3% | 8,0% | 5,3% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам | 38,7% | 53,3% | 5,3% | 2,7% |
| Услуги легкового такси | 50,7% | 32,0% | 14,7% | 2,7% |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | 33,3% | 46,7% | 14,7% | 5,3% |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | 45,3% | 40,0% | 14,7% | 0,0% |
| Рынок строительства | 22,7% | 48,0% | 18,7% | 10,7% |
| Рынок ритуальных услуг | 8,0% | 84,0% | 6,7% | 1,3% |

4.2. Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.3)

Доля потребителей, отмечающих избыточное количество организаций частной формы собственности, на большинстве обследуемых рынков (17 из 18) не превышает 10% (диаграмма 4.2.1). Чаще всего избыточное число организаций отмечается на рынке розничной торговли (22,7%). На рынках услуг дошкольного образования, общего образования, социальных услуг и медицинских услуг никто из опрошенных потребителей не говорит об избыточном количестве организаций частной формы собственности.

Доля потребителей, считающих, что организаций частной формы собственности достаточно, варьируется от 17,3% на рынке услуг в сфере туризма до 77,3% на рынке услуг общего образования. Также более 50% потребителей отмечают достаточное число организаций на следующих рынках: розничная торговля, перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам, услуги дошкольного образования, розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам, услуги легкового такси, социальные услуги.

Недостаточное число организаций частной формы собственности, либо их отсутствие отмечают суммарно более 50% потребителей на следующих рынках (в порядке убывания доли): медицинские услуги (69,4%), услуги детского отдыха и оздоровления (66,7%), услуги в сфере туризма (65,3%), рынок строительства (62,6%), услуги в сфере культуры (57,3%), услуги среднего профессионального образования (52,0%), услуги дополнительного образования (52,0%), выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (50,7%). Реже всего отмечается недостаток организаций на рынке розничной торговли (9,3%).

Диаграмма 4.2.1 **– Оценка потребителями количества организаций частной формы собственности, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.3. Удовлетворенность уровнем цен на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.5)

Суммарная доля удовлетворительных оценок уровня цен («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 10,7% на рынке строительства до 61,3% на рынке услуг общего образования. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок уровня цен («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 14,7% на рынке услуг общего образования до 77,3% на рынке розничной торговли. На 5 из 18 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей – это следующие рынки (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок):

* розничная торговля,
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями,
* медицинские услуги,
* выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов,
* рынок строительства.

На большинстве обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок уровня цен превышает суммарную долю удовлетворительных оценок, только на 5 следующих рынках ситуация обратная (преобладает суммарная доля удовлетворительных оценок):

* услуги общего образования,
* услуги в сфере культуры,
* социальные услуги,
* перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам,
* услуги дополнительного образования.

Доля оценок «удовлетворительно» варьируется от 4,0% до 44,0%, а доля оценок «неудовлетворительно» варьируется от 8,0% до 49,3% (диаграмма 4.3.1), что в целом свидетельствует о преобладании неудовлетворительных оценок уровня цен на большей части обследуемых рынков.

Стоит отметить, что на рынках ритуальных услуг, услуг по ремонту автотранспортных средств и услуг среднего профессионального образования более 40% опрошенных потребителей затрудняются дать свои оценки уровня цен.

Диаграмма 4.3.1 **– Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары и услуги на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

Потребителям товаров и услуг, участвующим в опросе, также предлагалось ответить на вопрос: *«На какие товары и услуги, по вашему мнению, цены в Камчатском крае выше по сравнению с другими регионами?»*. Вопрос задавался в открытой форме, без вариантов ответов. Полученные ответы были сгруппированы в процессе анализа данных (диаграмма 4.3.2).

Диаграмма 4.3.2 **– Оценка товаров и услуг, цены на которые в Камчатском крае выше, чем в других регионах (% от числа опрошенных потребителей, допускалось несколько ответов)**

Четверть опрошенных потребителей (24,0%) отмечают повышенные цены на многие или почти все товары и услуги в Камчатском крае. При этом 62,7% опрошенных потребителей считают, что на рынке Камчатского края выше, чем в других регионах, цены на продовольственные товары.

Среди других видов товаров и услуг, цены на которые являются более высокими, чем в других регионах, чаще всего назывались медицинские услуги и лекарства (16,0%), услуги и товары рынка строительства (10,7%), нефтепродукты, топливо (9,3%), услуги транспорта, авиаперевозки (8,0%). Также отмечались повышенные цены на услуги жилищно-коммунального хозяйства (5,3%) и другие виды товаров и услуг (одежда, обувь, мебель, хозяйственные товары, бытовая техника, услуги связи и другое).

4.4. Удовлетворенность качеством услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.6)

Суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 20,0% на рынке строительства до 58,6% на рынках услуг общего образования и розничной торговли. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок качества товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 17,3% на рынке услуг общего образования до 61,3% на рынке медицинских услуг. На 2 из 18 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок):

* медицинские услуги (61,3%),
* выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (53,3%).

Существенное преобладание суммарной доли неудовлетворительных оценок над удовлетворительными наблюдается на рынке медицинских услуг, рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов и рынке строительства. На большинстве обследуемых рынков фиксируется преобладание удовлетворительных оценок качества услуг над неудовлетворительными (при сравнении суммарных долей).

Доля оценок «удовлетворительно» варьируется от 9,3% до 38,7%, а доля оценок «неудовлетворительно» варьируется от 6,7% до 41,3% (диаграмма 4.4.1).

Стоит отметить, что на рынках ритуальных услуг и услуг среднего профессионального образования более 40% опрошенных потребителей затрудняются дать свои оценки качества услуг.

Диаграмма 4.4.1 **– Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.5. Удовлетворенность возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.7)

Суммарная доля удовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 24,0% на рынке медицинских услуг до 62,7% на рынке розничной торговли. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 17,3% на рынке услуг легкового такси до 70,6% на рынке медицинских услуг. На 2 обследуемых рынках суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок):

* медицинские услуги (70,6%),
* выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (50,7%).

Существенное преобладание суммарной доли неудовлетворительных оценок над удовлетворительными наблюдается на рынке медицинских услуг. На большинстве обследуемых рынков фиксируется преобладание удовлетворительных оценок возможности выбора услуг над неудовлетворительными (при сравнении суммарных долей).

Доля оценок «удовлетворительно» варьируется от 12,0% до 38,7%, а доля оценок «неудовлетворительно» варьируется от 9,3% до 49,3% (диаграмма 4.5.1).

Диаграмма 4.5.1 **– Удовлетворенность потребителей возможностью выбора (ассортиментом) товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.6. Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.8)

Снижение возможности выбора (ассортимента) товаров и услуг за последние 3 года чаще всего отмечается на следующих рынках:

* медицинские услуги (28,0%),
* услуги в сфере культуры (13,3%),
* перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам (10,7%),
* рынок строительства (10,7%).

На остальных товарных рынках снижение возможности выбора отмечают менее 10,0% потребителей.

Повышение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года чаще всего отмечается на следующих рынках:

* розничная торговля (56,0%),
* услуги в сфере туризма (46,7%),
* услуги дошкольного образования (37,3%),
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями (34,7%),
* социальные услуги (33,3%),
* услуги легкового такси (32,0%),
* услуги дополнительного образования (30,7%).

На остальных рынках о повышении возможности выбора товаров и услуг говорят от 14,7% до 25,3% опрошенных потребителей.

Мнение о неизменности возможности выбора товаров и услуг в течение последних 3-х лет преобладает на большинстве обследуемых рынков, за исключением рынков розничной торговли, услуг в сфере туризма, а также услуг дошкольного образования, где чаще отмечается увеличение ассортимента. Отсутствие изменений отмечают от 26,7% опрошенных на рынке услуг в сфере туризма до 61,3% на рынке перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам (диаграмма 4.6.1).

Диаграмма 4.6.1 **– Оценка потребителями динамики возможности выбора (ассортимента) товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.7. Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае

Основным направлением работы по развитию конкуренции в Камчатском крае опрошенные потребители считают контроль над ростом цен (85,3%), вторым по значимости направлением – контроль над качеством продукции (64,0%).

Немногим менее трети потребителей считают значимым для развития конкуренции обеспечение добросовестной конкуренции (30,7%), примерно пятая часть опрошенных отмечают контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение и др. (21,3%).

Далее по мере убывания значимости (частоты выбора) следуют такие направления работы по развитию конкуренции, как помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей (отмечают 17,3% опрошенных потребителей), увеличение количества предприятий, продающих товары или услуги (13,3%), поддержка новых направлений развития экономики в крае (12,0%), снижение административных барьеров (8,0%).

Остальные направления отмечали менее 6% опрошенных (диаграмма 4.7.1).

3 респондента дали свои ответы по строке «Другое», отмечая необходимость развития конкретных отраслей экономики (сельского хозяйства, медицинских услуг, связи и Интернета).

Диаграмма 4.7.1 **– Основные направления развития конкуренции в Камчатском крае (% от числа опрошенных потребителей, допускалось не более 3-х ответов)**

4.8. Результаты рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей (ПОКАЗАТЕЛЬ 1.12)

Потребителям товаров, работ и услуг, участвующим в опросе, задавался вопрос: *«Обращались ли Вы в 2022 году в надзорные органы за защитой прав потребителей?»* Полученные ответы представлены в диаграмме 4.8.1.

Диаграмма 4.8.1 **– Опыт обращения респондентов за защитой прав потребителей в 2022 году (% от числа опрошенных потребителей)**

Подавляющее большинство опрошенных потребителей (93,3%) не обращались в 2022 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей. Среди тех, кто обращался в надзорные органы (6,7% от числа опрошенных), большей части не удалось отстоять свои права (2,7% от числа опрошенных, 40% от числа тех, кто обращался). Удалось отстоять свои права полностью 1,3% опрошенных потребителей (19% от числа тех, кто обращался в надзорные органы), вариант «частично удалось отстоять свои права» не отметил никто из опрошенных. У остальных респондентов, которые обращались в надзорные органы за защитой прав потребителей в 2022 г., вопрос «завис» на рассмотрении (2,7% от числа опрошенных, 40% от числа тех, кто обращался). Таким образом, только 19% потребителей, которые в 2022 г. обращались за защитой своих прав в надзорные органы, удалось отстоять свои права.

# Раздел 5. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом (региональные исполнительные органы государственной власти Камчатского края) и муниципальными образованиями

5.1. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ

5.1.1. Оценка качества и полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.16)

Оценка субъектами предпринимательской деятельности полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции проводилась по 6 параметрам:

* Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе
* Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе
* Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона
* Обеспечение доступности «дорожной карты» региона
* Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона
* Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе

При оценке этих параметров применялась единая шкала:

1. Удовлетворительно
2. Скорее удовлетворительно
3. Скорее неудовлетворительно
4. Неудовлетворительно
5. Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации

Опрошенные субъекты предпринимательства в достаточной степени удовлетворены полнотой размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции: по каждому из 6 параметров полностью удовлетворены около четверти опрошенных (от 25,8% до 27,1%), еще около трети скорее удовлетворены этими параметрами (от 30,8% до 32,4%), суммарная доля удовлетворительных оценок составляет 56,6-58,9% от числа опрошенных. Неудовлетворенность разными параметрами полноты размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции выражают в той или иной степени только около 5,7-7,0% опрошенных субъектов предпринимательства (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»). При этом стоит обратить внимание на значительную долю субъектов предпринимательства, затруднившихся дать свою оценку полноты размещенной информации, – она составляет около 35,1-36,5% от числа опрошенных, что свидетельствует о недостаточной информированности субъектов предпринимательства (диаграмма 5.1.1).

Таким образом, в среднем по 6 параметрам удовлетворены в той или иной степени полнотой размещенной официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции 58,2% опрошенных субъектов предпринимательства; полностью удовлетворены этим в среднем по 6 параметрам 26,7% опрошенных. Существенных различий в оценках рассматриваемых параметров полноты размещенной информации не наблюдается.

Диаграмма 5.1.1 – **Удовлетворенность субъектов предпринимательства полнотой размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

5.1.2. Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.17)

Субъектам предпринимательской деятельности задавался вопрос: *«Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Камчатском крае и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться»*. Допускалось выбрать несколько вариантов ответа. Распределение полученных ответов представлено в % от числа ответивших субъектов предпринимательства.

Диаграмма 5.1.2 **– Предпочитаемые субъектами предпринимательской деятельности источники информации о развитии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края (% от числа ответивших субъектов предпринимательства, допускалось несколько ответов)**

Среди опрошенных субъектов предпринимательства наиболее популярным источником информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае является официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» (предпочитают пользоваться этим источником 79,5% ответивших). Остальные источники информации отмечаются реже в 2 раза и более (диаграмма 5.1.2).

На втором месте по популярности находится телевидение (36,0%), далее следуют специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (25,1%).

Около 14-16% субъектов предпринимательства предпочитают обращаться к официальной информации, размещенной на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» (16,3% от числа ответивших), или к информации, размещенной на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет» (13,8%).

Прочими источниками информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае (официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ, радио, печатные СМИ) предпочитают пользоваться менее 7% ответивших субъектов предпринимательства.

5.2. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ

5.2.1. Оценка доступности, понятности и удобства получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (ПОКАЗАТЕЛИ 3.9, 3.10, 3.11)

Оценка потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе, проводилась по трём параметрам – уровень доступности, уровень понятности и удобство получения – по единой шкале:

1. Удовлетворительно

2. Скорее удовлетворительно

3. Скорее неудовлетворительно

4. Неудовлетворительно

5. Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации

Опрошенные потребители демонстрируют среднюю степень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе: около трети опрошенных полностью удовлетворены по трем оцениваемым параметрам (от 30,7% до 34,7%), скорее удовлетворены уровнем доступности 26,7% опрошенных, понятностью – 30,7%, удобством получения информации – только 16,0%. Суммарная доля удовлетворительных оценок уровня понятности информации составляет 61,4% от числа опрошенных потребителей, уровня доступности информации – 58,7%, удобства получения – 50,7%. Не удовлетворены в той или иной степени уровнем доступности информации суммарно 22,7% опрошенных, уровнем понятности – 21,3%, а удобством получения – 37,3% опрошенных. Доля потребителей, затруднившихся дать свою оценку качества информации, составляет от 12,0% до 18,7% по разным параметрам (диаграмма 5.2.1).

Диаграмма 5.2.1 – **Удовлетворенность потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (% от общего числа опрошенных потребителей)**

Таким образом, наиболее высоко потребители оценивают уровень понятности информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе, незначительно ниже – уровень ее доступности. Существенно ниже оценивается удобство получения данной информации, хотя и по этому параметру суммарная доля удовлетворительных оценок превышает суммарную долю неудовлетворительных оценок (50,7% и 37,3%, соответственно).

В среднем по трём параметрам удовлетворены в той или иной степени качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе, 56,9% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по трём параметрам 32,5% опрошенных.

5.2.2. Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.12)

Оценка потребителями полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции проводилась по 6 параметрам:

* Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе
* Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе
* Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона
* Обеспечение доступности «дорожной карты» региона
* Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона
* Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе

При оценке этих параметров применялась единая шкала:

1. Удовлетворительно
2. Скорее удовлетворительно
3. Скорее неудовлетворительно
4. Неудовлетворительно
5. Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации

Опрошенные потребители демонстрируют среднюю степень удовлетворенности полнотой размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции: суммарная доля удовлетворительных оценок (около 42,7-54,7% по разным параметрам) превышает суммарную долю неудовлетворительных оценок (около 24,0-30,6%). По каждому из 6 параметров полностью удовлетворены от 22,7% до 32,0% опрошенных, скорее удовлетворены – от 17,3% до 24,0%. Неудовлетворенность разными параметрами полноты размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции выражают в той или иной степени от 24,0% до 30,6% опрошенных (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»), при этом полную неудовлетворенность выражают 12,0-17,3% опрошенных. От 17,3% до 29,3% опрошенных затрудняются дать свою оценку полноты размещенной информации (диаграмма 5.2.2).

Таким образом, в среднем по 6 параметрам удовлетворены в той или иной степени полнотой размещенной официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции 48,0% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по 6 параметрам 27,8% опрошенных.

Диаграмма 5.2.2 – **Удовлетворенность потребителей полнотой размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции (% от общего числа опрошенных потребителей)**

Среди рассматриваемых параметров полноты размещенной информации потребители в большей степени удовлетворены доступностью информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе, и доступностью информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе. Несколько ниже остальных параметров оценивается предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона (сниженная доля удовлетворительных оценок объясняется повышенной долей затруднившихся дать оценку по этому параметру).

5.2.3. Структура источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.13)

Потребителям товаров, работ и услуг задавался вопрос: *«Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды в Камчатском крае Вы предпочитаете пользоваться»*. Допускалось выбрать несколько вариантов ответа. Распределение полученных ответов представлено в % от числа всех опрошенных потребителей (диаграмма 5.2.3).

Диаграмма 5.2.3 **– Предпочитаемые потребителями источники информации о развитии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей, допускалось несколько ответов)**

Лидирующие места в рейтинге популярности среди потребителей источников информации о развитии конкуренции в Камчатском крае занимают специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (отметили 54,7% опрошенных) и телевидение (53,3%). Далее следует официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» (предпочитают пользоваться этим источником 45,3% опрошенных потребителей).

Примерно по трети опрошенных потребителей предпочитают получать информацию из печатных СМИ (34,7%) или обращаются к информации, размещенной на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет» (32,0%).

Около 13-19% опрошенных потребителей предпочитают получать информацию о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае по радио (18,7%), из официальной информации на сайте ФАС России (14,7%) или из официальной информации, размещенной на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ (13,3%).

В строке «Другое» респонденты чаще отмечали, что не интересуются или не получают данную информацию вообще (4,0% от числа опрошенных), либо отмечали другие электронные источники информации (2,7%).

# Раздел 6. Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Камчатского края

6.1. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ СО СТОРОНЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В ходе мониторинга субъекты предпринимательства проводили оценку деятельности 4 субъектов естественных монополий:

* Электроснабжение
* Водоснабжение
* Теплоснабжение
* Телефонная связь

6.1.1. Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.19)

В оценках динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения об отсутствии изменений – такие ответы дают 73,6-73,9% опрошенных (диаграмма 6.1.1.1). При этом доля негативных оценок динамики (мнения, что сложность или количество процедур подключения возросли) незначительно превышает долю позитивных оценок (мнения, что сложность или количество процедур снизились) и составляет 14,0-15,5% против 10,7-12,4%.

Повышение сложности или количества процедур подключения несколько чаще отмечается в оценках теплоснабжения (15,4%), реже – в оценках услуг телефонной связи (14,0%). Однако эти различия в оценках рассматриваемых субъектов естественных монополий незначительны.

Диаграмма 6.1.1.1 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг электроснабжения 11,4% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения и 15,1% – увеличение сложности, остальные 73,6% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди малых предприятий (28,6%), реже – среди средних предприятий (0%, диаграмма 6.1.1.2).

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг водоснабжения 11,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения и 15,1% – увеличение сложности, остальные 73,9% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди малых предприятий (28,6%), реже – среди средних предприятий (0%, диаграмма 6.1.1.3).

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг теплоснабжения 10,7% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения и 15,4% – увеличение сложности, остальные 73,9% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди малых предприятий (28,6%), реже – среди средних предприятий (0%, диаграмма 6.1.1.4).

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг телефонной связи 12,4% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения, а 14,0% – увеличение сложности, остальные 73,6% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди малых предприятий (21,4%), реже – среди средних предприятий (0%, диаграмма 6.1.1.5).

Диаграмма 6.1.1.2 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг электроснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.1.3 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг водоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.1.4 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг теплоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.1.5 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг телефонной связи в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Таким образом, представители малых предприятий чаще остальных отмечают увеличение сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, а среди опрошенных представителей средних предприятий негативные оценки динамики сложности (количества) процедур подключения вообще отсутствуют. Однако при анализе данных стоит учитывать малочисленность опрошенных представителей средних предприятий (всего 2 респондента).

6.1.2. Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет

В оценках динамики качества услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства также преобладают мнения об отсутствии изменений: от 76,9% в оценках телефонной связи до 79,3% в оценках водоснабжения (диаграмма 6.1.2.1). При этом доля позитивных оценок динамики (мнения, что качество услуг улучшилось) значительно превышает долю негативных оценок (мнения, что качество услуг ухудшилось): 17,1-19,7% против 3,3-5,0%, соответственно. Преобладание позитивных оценок над негативными наиболее выражено в отношении услуг телефонной связи (19,7% против 3,3%).

Диаграмма 6.1.2.1 – **Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

При оценке динамики качества услуг электроснабжения 4,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 17,1% – улучшение качества, остальные 78,9% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки несколько чаще встречаются среди малых предприятий (7,1%), реже – среди средних предприятий (0%, диаграмма 6.1.2.2).

При оценке динамики качества услуг водоснабжения 3,7% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 17,1% – улучшение качества, остальные 79,3% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки несколько чаще встречаются среди малых предприятий (7,1%), реже – среди средних предприятий (0%, диаграмма 6.1.2.3).

При оценке динамики качества услуг теплоснабжения 5,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 17,1% – улучшение качества, остальные 77,9% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки несколько чаще встречаются среди малых предприятий (7,1%), реже – среди средних предприятий (0%, диаграмма 6.1.2.4).

При оценке динамики качества услуг телефонной связи 3,3% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 19,7% – улучшение качества, остальные 76,9% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий различий в оценках не наблюдается (диаграмма 6.1.2.5).

Таким образом, представители малых предприятий несколько чаще остальных отмечают ухудшение качества услуг субъектов естественных монополий, а все опрошенные представители средних предприятий отмечают отсутствие изменений качества услуг. Однако при анализе данных стоит учитывать малочисленность опрошенных представителей средних предприятий (всего 2 респондента).

Диаграмма 6.1.2.2 – **Оценка динамики качества услуг электроснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.2.3 – **Оценка динамики качества услуг водоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.2.4 – **Оценка динамики качества услуг теплоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.2.5 – **Оценка динамики качества услуг телефонной связи в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

6.1.3. Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет

В оценках динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения о росте уровня цен – такие ответы дают 78,6-80,3% опрошенных (диаграмма 6.1.3.1). Позитивные оценки динамики цен (мнения, что уровень цен снизился) встречаются только в отношении услуг электроснабжения и телефонной связи и составляют менее 1% опрошенных (0,7%). Неизменность уровня цен за последние 5 лет отмечают от 19,1% до 20,7% опрошенных. Разброс оценок разных услуг субъектов естественных монополий незначительный.

Диаграмма 6.1.3.1 – **Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

Представители малых предприятий несколько чаще остальных отмечают рост уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, за исключением услуг телефонной связи (диаграмма 6.1.3.2). Представители средних предприятий, напротив, реже отмечают рост уровня цен и чаще остальных говорят об отсутствии изменений, однако необходимо учитывать малочисленность этой группы респондентов.

Диаграмма 6.1.3.2 – **Доля негативных оценок динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

6.1.4. Структура проблем, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.20)

Основной проблемой, с которой столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий, является навязывание дополнительных услуг (отметили 12,4% опрошенных). Второе место по частоте упоминания занимает проблема взимания дополнительной платы (6,7%).

С остальными проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий сталкивались менее 4% опрошенных субъектов предпринимательства: проблемы с заменой приборов учета (3,3%), отказ в установке приборов учета (2,7%), требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (1,7%). Также 3,3% опрошенных в строке «Другое» отмечали длительность и сложность процедуры подключения услуг, отсутствие диалога со стороны субъектов естественных монополий, перебои со снабжением (предоставлением услуг), рост цен.

При этом основная часть субъектов предпринимательства либо не сталкивались с подобными проблемами (56,9% опрошенных), либо затрудняются ответить на этот вопрос (20,1%), вероятно, по причине отсутствия опыта взаимодействия с субъектами естественных монополий (диаграмма 6.1.4.1).

Диаграмма 6.1.4.1 **– Проблемы, с которыми столкнулись субъекты предпринимательства при взаимодействии с субъектами естественных монополий (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства, допускалось несколько ответов)**

Диаграмма 6.1.4.2 – **Проблемы при взаимодействии с субъектами естественных монополий** **в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Представители всех типов предприятий, независимо от размера, по большей части не сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий: от 50,0-56,9% опрошенных представителей микро- и малых предприятий до 100% опрошенных представителей средних предприятий (диаграмма 6.1.4.2). Значительная доля представителей микро- и малых предприятий затрудняются ответить на этот вопрос (19,8% и 28,6%, соответственно). Представители малых предприятий чаще остальных сталкивались с проблемами взимания дополнительной платы (14,3%) и с отказом в установке приборов учета (7,1%). Никто из опрошенных представителей средних предприятий не сталкивался с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий (однако стоит учитывать малочисленность этой группы респондентов).

6.2. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ СО СТОРОНЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

В ходе мониторинга потребители товаров, работ и услуг (население) проводили оценку деятельности 6 субъектов естественных монополий:

* водоснабжение, водоотведение
* водоочистка
* газоснабжение
* электроснабжение
* теплоснабжение
* телефонная связь

6.2.1. Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.14)

Опрошенные потребители демонстрируют высокий уровень удовлетворенности качеством услуг естественных монополий, за исключением услуг газоснабжения, при оценке которых три четверти опрошенных затруднились ответить.

Наиболее высоко потребители оценивают качество услуг электроснабжения: в той или иной степени удовлетворены им 90,7% опрошенных (в том числе полностью удовлетворены 78,7%), не удовлетворены – суммарно только 9,4% опрошенных, в том числе полностью не удовлетворены 6,7% (диаграмма 6.2.1). Незначительно ниже оценивается качество услуг теплоснабжения в той или иной степени удовлетворены им 80,0% опрошенных (в том числе полностью удовлетворены 64,0%), не удовлетворены – суммарно 13,4% опрошенных, в том числе полностью не удовлетворены 6,7%.

По трем видам услуг – водоочистка, водоснабжение и водоотведение, телефонная связь – получены практически одинаковые оценки их качества: суммарная доля удовлетворительных оценок составляет 69,3-70,7% от числа опрошенных (в том числе полностью удовлетворены качеством от 52,0% до 61,3%); суммарная доля неудовлетворительных оценок находится в диапазоне 26,7-29,4% (в том числе полностью не удовлетворены от 14,7% до 22,7% опрошенных).

Наиболее низко потребители оценивают качество услуг газоснабжения: в той или иной степени удовлетворены им 14,6% опрошенных (в том числе полностью удовлетворены только 9,3%), не удовлетворены – суммарно 10,7% (полностью не удовлетворены качеством услуг – 10,7%). При этом 74,7% опрошенных потребителей затрудняются оценить качество услуг газоснабжения, вероятно, по причине неиспользования этих услуг. Таким образом, оценка потребителями качества услуг газоснабжения существенно ниже оценки услуг других субъектов естественных монополий.

Диаграмма 6.2.1 – **Удовлетворенность потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных потребителей**

6.2.2. Структура проблем, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.15)

Основными проблемами, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий, являются: 1) проблемы с заменой приборов учета (отметили 10,7% опрошенных), 2) взимание дополнительной платы (9,3%), 3) отказ в установке приборов учета (8,0%).

Остальные проблемы при взаимодействии с субъектами естественных монополий возникали у незначительной части опрошенных потребителей (менее 5%): 4,0% опрошенных сталкивались с навязыванием дополнительных услуг, 1,3% – с требованием заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур.

Еще 12,0% опрошенных потребителей дали свой ответ по строке «Другое», при этом чаще всего отмечалось неудовлетворительное оказание услуг (низкое качество, неполный объем работ), также респонденты говорили о высокой стоимости услуг естественных монополий и взимании комиссии при оплате услуг в банке, об отсутствии обратной связи от ресурсоснабжающих организаций.

Почти две трети опрошенных потребителей (62,7%) не сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий (диаграмма 6.2.2).

Диаграмма 6.2.2 **– Проблемы, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий (% от общего числа опрошенных потребителей, допускалось несколько ответов)**

# 7. выводы и предложения

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА НАЛИЧИЯ (ОТСУТСТВИЯ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края**

Треть опрошенных субъектов предпринимательства оценивают конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую (суммарно 33,1%). Основная часть опрошенных субъектов предпринимательства (44,8%) оценивают конкуренцию как умеренную, 11,4% – как слабую. Каждый десятый из опрошенных (10,7%) отмечает отсутствие конкуренции, что означает отсутствие необходимости в повышении конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Суммарная доля оценок высокой конкуренции и очень высокой конкуренции варьируется на отдельных товарных рынках Камчатского края от 0% (на рынке услуг в сфере культуры) до 100% (на рынке перевозок пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам), а слабую конкуренцию либо ее отсутствие отмечают от 0% до 50,0% (на рынках социальных услуг и ритуальных услуг).

**Оценка количества конкурентов и его динамики**

Об отсутствии конкурентов у своей организации в Камчатском крае говорят только 7,4% опрошенных субъектов предпринимательства. Треть опрошенных субъектов предпринимательства отмечают большое число конкурентов у своей организации – более 8 (34,1%). О наличии от 4 до 8 конкурентов говорят 21,1% опрошенных, от 1 до 3 конкурентов – 30,1%.

Немногим более половины опрошенных субъектов предпринимательства (51,9%) отмечают рост числа конкурентов за последние 3 года. Остальные либо отмечают отсутствие динамики по числу конкурентов (26,4%), либо затрудняются ответить (16,4%). О сокращении числа конкурентов за последние 3 года говорит минимальное число опрошенных (5,3%).

**Оценка числа поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги и оценка состояния конкуренции между ними**

Почти четверть опрошенных субъектов предпринимательства Камчатского края отмечают наличие большого числа поставщиков основного закупаемого товара/ работы/ услуги (23,7%). Наличие 4 и более поставщиков отмечают еще 22,7% опрошенных, наличие 2-3 поставщиков – 13,0%. О наличии единственного поставщика основного закупаемого товара/ работы/ услуги говорит четверть (24,7%) опрошенных.

При этом подавляющее большинство субъектов предпринимательства (71,9%) удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара. Неудовлетворенность этим выражают в той или иной степени только 11,3% опрошенных.

**Структура мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемых субъектами предпринимательской деятельности за последние 3 года**

Ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года пятая часть (20,9%) опрошенных субъектов предпринимательства, наиболее высока эта доля среди представителей рынка ритуальных услуг (100%) и услуг в сфере культуры (50%).

Рейтинг наиболее часто принимаемых мер по повышению конкурентоспособности (указаны меры, отмеченные более 10% опрошенных):

1. Обучение и переподготовка персонала (37,2%)
2. Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) (35,5%)
3. Приобретение технического оборудования (28,7%)
4. Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента (14,9%)
5. Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) (11,1%)

**Оценка деятельности органов власти**

Доля удовлетворительных оценок деятельности органов власти на обследуемых рынках почти в 4 раза превышает долю неудовлетворительных оценок: суммарно 71,6% опрошенных субъектов предпринимательства выражают удовлетворенность деятельностью органов власти на их рынке (37,5% полностью удовлетворены этим и 34,1% – скорее удовлетворены). Неудовлетворенность деятельностью органов власти выражают суммарно 19,4% опрошенных (полностью не удовлетворены этим и скорее не удовлетворены по 9,7%).

**Оценка преодолимости административных барьеров для бизнеса и их динамики в течение последних 3 лет**

Менее четверти (18,7%) опрошенных субъектов предпринимательства отмечают отсутствие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. Об их наличии в той или иной степени говорят суммарно 64,5% опрошенных, в том числе 4,3% субъектов предпринимательства отмечают непреодолимые административные барьеры, 24,1% опрошенных отмечают наличие административных барьеров, которые преодолимы лишь при значительных затратах, и 36,1% отмечают наличие административных барьеров, которые преодолимы без существенных затрат.

Суммарная доля благоприятных оценок (оценка административных барьеров как преодолимых без существенных затрат или как отсутствующих совсем) составляет 54,8% от числа опрошенных субъектов предпринимательства.

При этом преобладают положительные оценки динамики административных барьеров за последние 3 года: Положительную динамику отмечают суммарно 27,7% опрошенных субъектов предпринимательства, из них 5,0% говорят о полном устранении барьеров на рынке, а 22,7% – об их упрощении. Отрицательную динамику суммарно отмечают 12,7% опрошенных, из них 1,7% говорят о появлении административных барьеров, которые ранее отсутствовали, а 11,0% – об усложнении преодоления административных барьеров.

Остальные 18,7% опрошенных отмечают неизменность существующих административных барьеров и 11,4% – отсутствие барьеров как ранее, так и в настоящее время.

**Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса**

Основным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, по оценкам опрошенных субъектов предпринимательства, являются высокие налоги (отметили 38,6% опрошенных).

На втором месте по значимости находятся следующие административные барьеры – сложность/ затянутость процедуры получения лицензий (17,6%) и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (16,6%).

13,9% опрошенных субъектов предпринимательства относит к наиболее существенным барьерам сложность получения доступа к земельным участкам.

Примерно по 4-5% опрошенных субъектов предпринимательства относят к существенным барьерам коррупцию или иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников. Остальные административные барьеры отмечали менее, чем по 2% опрошенных

При этом треть опрошенных субъектов предпринимательства (33,6%) говорят об отсутствии ограничений, административных барьеров на их рынке.

**Оценка дискриминационных условий доступа на товарный рынок**

При оценке дискриминационных условий доступа на товарный рынок две трети опрошенных (68,6%) отметили, что не сталкивались с ними. Еще 18,1% опрошенных затруднились дать ответ. Отметили наличие конкретных дискриминационных условий доступа на рынок менее, чем по 10% опрошенных, при этом чаще всего указывались акты органов государственной власти субъектов РФ, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности (5,7%).

Несмотря на отсутствие дискриминационных условий доступа на рынок, основная часть опрошенных субъектов предпринимательства считают, что на их рынке достаточно сложно начать свой бизнес (64,2%), о том, что это сделать достаточно просто говорят около четверти опрошенных (26,1%).

**Оценки в разрезе размера предприятий:**

Опрошенные представители средних предприятий дают более позитивные оценки состояния и развития конкурентной среды, а представители малых предприятий (без микропредприятий), напротив, дают более негативные оценки по многим показателям (за исключением оценок числа поставщиков основного закупаемого товара и состояния конкуренции между ними, а также оценок деятельности органов власти и динамики административных барьеров). Оценки представителей микропредприятий соответствуют общему распределению оценок среди опрошенных субъектов предпринимательства.

**Оценки в разрезе товарных рынков:**

Согласно Единой методике мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (утв. 11.03.2020), выделяется ряд показателей, по которым можно сделать вывод о благоприятных состоянии и (или) динамике конкурентной среды и благоприятной ситуации с наличием (отсутствием) административных барьеров (п. 72 методики).

В таблице 7.1 представлены значения этих показателей по обследуемым товарным рынкам.

**Таким образом, по оценкам субъектов предпринимательства, отмечается относительно благоприятное состояние конкурентной среды в Камчатском крае, позитивные оценки встречаются чаще, чем негативные. Отсутствие конкуренции, либо слабую конкуренцию отмечает менее четверти опрошенных субъектов предпринимательства (22%), при этом доли оценок очень высокой или высокой конкуренции (суммарно 33%) и наличия более 8 конкурентов (34%) составляют около трети от числа опрошенных субъектов предпринимательства. Для большинства субъектов предпринимательства число конкурентов растет или остается неизменным (сокращение числа конкурентов отметили только 5% опрошенных). Конкуренция между поставщиками основного закупаемого товара оценивается достаточно высоко (не удовлетворены ею только 11% опрошенных). Вместе с тем стоит обратить внимание на то, что пятая часть опрошенных (21%) ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года.**

**В отношении к деятельности органов власти на обследуемых рынках значительно преобладают удовлетворительные оценки (72%), вместе с этим две трети (65%) опрошенных субъектов предпринимательства отмечают наличие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. При этом позитивные оценки динамики административных барьеров за последние 3 года преобладают над негативными (28% против 13%, соответственно). Основными барьерами для субъектов предпринимательства остаются высокие налоги.**

Таблица 7.1 **– Сводная таблица по показателям состояния конкурентной среды и административных барьеров в 2022 г. по оценкам субъектов предпринимательства (в % от числа опрошенных представителей товарных рынков)[[8]](#footnote-8)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рынки | *Кол-во опрошенных (чел.)* | Высокая или очень высокая конкуренция | Большое число конкурентов (более 8) | Увеличилось число конкурентов | Большое число поставщиков | Удовлетворены деятельностью органов власти на рынке | Оценивают административные барьеры как преодолимые без существенных затрат или как отсутствующие | Сокращение уровня административных барьеров |
| **В целом среди опрошенных** | ***299*** | **33,1%** | **34,1%** | **51,9%** | **23,7%** | **71,6%** | **54,8%** | **27,7%** |
| Услуги дошкольного образования | *5* | 20,0% | 20,0% | 40,0% | ,0% | 60,0% | 60,0% | 80,0% |
| Услуги среднего профессионального образования | *3* | 66,7% | ,0% | 66,7% | ,0% | 100,0% | 100,0% | 66,7% |
| Услуги общего образования | *4* | 25,0% | 50,0% | 50,0% | ,0% | 75,0% | 25,0% | 75,0% |
| Услуги дополнительного образования | *10* | 30,0% | 40,0% | 60,0% | 30,0% | 60,0% | 50,0% | 30,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | *10* | 30,0% | 40,0% | 50,0% | 10,0% | 70,0% | 70,0% | 20,0% |
| Услуги в сфере туризма | *63* | 42,9% | 46,0% | 57,2% | 33,3% | 63,5% | 55,6% | 25,4% |
| Услуги в сфере культуры | *2* | ,0% | ,0% | 50,0% | 50,0% | 50,0% | 100,0% | ,0% |
| Социальные услуги | *6* | 16,7% | 16,7% | 66,7% | 33,3% | 66,7% | 50,0% | 50,0% |
| Медицинские услуги | *3* | 66,7% | 33,3% | 66,7% | ,0% | 66,7% | ,0% | ,0% |
| Розничная торговля | *59* | 25,4% | 16,9% | 54,2% | 15,3% | 78,0% | 59,3% | 28,8% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | *10* | 20,0% | 30,0% | 50,0% | 30,0% | 80,0% | 40,0% | 30,0% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | *1* | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% | 100,0% | 100,0% | ,0% |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | *8* | 62,5% | 75,0% | 37,5% | 12,5% | 62,5% | 50,0% | ,0% |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | *3* | 33,3% | 33,3% | 33,3% | ,0% | 66,7% | 66,7% | ,0% |
| Рынок строительства | *9* | 33,3% | 44,4% | 55,5% | 11,1% | 88,9% | 55,5% | 11,1% |
| Рынок ритуальных услуг | *2* | 50,0% | ,0% | 50,0% | ,0% | 100,0% | 100,0% | ,0% |

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

**Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края**

Доля потребителей, отмечающих избыточное количество организаций частной формы собственности, на большинстве обследуемых рынков (17 из 18) не превышает 10%. Чаще всего избыточное число организаций отмечается на рынке розничной торговли (22,7%).

Доля потребителей, считающих, что организаций частной формы собственности достаточно, варьируется от 17,3% на рынке услуг в сфере туризма до 77,3% на рынке услуг общего образования.

Доля потребителей, считающих, что организаций частной формы собственности недостаточно или нет совсем, варьируется от 9,3% на рынке розничной торговли до 69,4% на рынке медицинских услуг.

Недостаточное число организаций частной формы собственности, либо их отсутствие отмечают суммарно более 50% потребителей на следующих рынках (в порядке убывания доли):

* медицинские услуги,
* услуги детского отдыха и оздоровления,
* услуги в сфере туризма, рынок строительства,
* услуги в сфере культуры,
* услуги среднего профессионального образования,
* услуги дополнительного образования,
* выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов.

**Удовлетворенность уровнем цен на товарных рынках**

Преобладают неудовлетворительные оценки уровня цен. На 5 из 18 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей. При этом на большинстве обследуемых рынков доля неудовлетворительных оценок уровня цен превышает долю удовлетворительных оценок, только на 5 следующих рынках ситуация обратная (преобладает суммарная доля удовлетворительных оценок):

* услуги общего образования,
* услуги в сфере культуры,
* социальные услуги,
* перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам,
* услуги дополнительного образования.

Суммарная доля удовлетворительных оценок уровня цен («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 10,7% на рынке строительства до 61,3% на рынке услуг общего образования. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок уровня цен («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 14,7% на рынке услуг общего образования до 77,3% на рынке розничной торговли.

При ответе на открытый вопрос (без вариантов ответа), почти две трети опрошенных потребителей (62,7%) отмечают, что на рынке Камчатского края выше, чем в других регионах, цены на продовольственные товары. И примерно четверть опрошенных (24,0%) отмечают повышенные цены на многие или почти все товары и услуги в Камчатском крае.

**Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках**

По качеству товаров и услуг на рынках зафиксирован значительный разброс оценок. Суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг варьируется от 20,0% на рынке строительства до 58,6% на рынках услуг общего образования и розничной торговли. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок качества товаров и услуг варьируется от 17,3% на рынке услуг общего образования до 61,3% на рынке медицинских услуг.

На большинстве обследуемых рынков фиксируется преобладание удовлетворительных оценок качества услуг над неудовлетворительными.

Существенное преобладание доли неудовлетворительных оценок над удовлетворительными наблюдается на рынке медицинских услуг, рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов и рынке строительства.

**Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках**

В целом наблюдается незначительное преобладание удовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг на рынках. Суммарная доля удовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг варьируется от 24,0% на рынке медицинских услуг до 62,7% на рынке розничной торговли. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг варьируется от 17,3% на рынке услуг легкового такси до 70,6% на рынке медицинских услуг.

На большинстве обследуемых рынков фиксируется преобладание удовлетворительных оценок возможности выбора услуг над неудовлетворительными.

Существенное преобладание суммарной доли неудовлетворительных оценок над удовлетворительными наблюдается на рынке медицинских услуг.

**Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года**

На большинстве обследуемых рынков преобладает мнение о неизменности возможности выбора товаров и услуг в течение последних 3-х лет, исключение составляют только рынки розничной торговли, услуг в сфере туризма, а также услуг дошкольного образования, где чаще отмечается увеличение ассортимента. Отсутствие изменений отмечают от 26,7% опрошенных на рынке услуг в сфере туризма до 61,3% на рынке перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам.

При этом повышение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года отмечается чаще, чем снижение.

Повышение возможности выбора товаров и услуг отмечают от 14,7% до 56,0% потребителей на рынке розничной торговли. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают от 0% до 28,0% потребителей на рынке медицинских услуг.

**Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае**

Основным направлением работы по развитию конкуренции в Камчатском крае опрошенные потребители считают контроль над ростом цен (85,3%), вторым по значимости направлением – контроль над качеством продукции (64,0%).

Далее по мере убывания значимости (частоты выбора) идут следующие направления работы по развитию конкуренции (представлены только те, которые отметили более 10% опрошенных потребителей):

1. Обеспечение добросовестной конкуренции (30,7%)
2. Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, авиатранспорт, газоснабжение, телефонная связь (21,3%)
3. Помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей (17,3%)
4. Увеличение количества предприятий, продающих товары или услуги (13,3%)
5. Поддержка новых направлений развития экономики в крае (12,0%)

**Результаты рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей**

Обращались в 2022 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей 6,7% опрошенных потребителей. Удалось отстоять свои права только 19% от числа тех, кто обращался в надзорные органы (1,3% от числа опрошенных). Большей части не удалось отстоять свои права (2,7% от числа опрошенных, 40% от числа тех, кто обращался). У остальных респондентов, которые обращались в надзорные органы за защитой прав потребителей, вопрос «завис» на рассмотрении (2,7% от числа опрошенных, 40% от числа тех, кто обращался).

**Оценки в разрезе товарных рынков:**

Согласно Единой методике мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (утв. 11.03.2020), выделяется ряд показателей, по которым можно сделать вывод о достаточной степени удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции (п. 73 методики).

В таблице 7.2 представлены значения показателей из этого списка по обследуемым товарным рынкам.

Таблица 7.2 **– Сводная таблица по показателям удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Камчатского края (в % от числа опрошенных потребителей)[[9]](#footnote-9)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рынки** | **Удовлетворены уровнем цен** | **Удовлетворены качеством товаров и услуг** | **Удовлетворены возможностью выбора** | **Отмечают рост возможности выбора товаров, работ и услуг** |
| Услуги дошкольного образования | 34,7% | 53,3% | 61,3% | 37,3% |
| Услуги среднего профессионального образования | 28,0% | 33,3% | 32,0% | 16,0% |
| Услуги общего образования | 61,3% | 58,6% | 60,0% | 16,0% |
| Услуги дополнительного образования | 48,0% | 52,0% | 44,0% | 30,7% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 24,0% | 38,7% | 26,7% | 20,0% |
| Услуги в сфере туризма | 21,4% | 33,4% | 36,0% | 46,7% |
| Услуги в сфере культуры | 56,0% | 54,6% | 37,4% | 25,3% |
| Социальные услуги | 58,6% | 54,7% | 53,3% | 33,3% |
| Медицинские услуги | 26,6% | 30,6% | 24,0% | 24,0% |
| Розничная торговля | 21,4% | 58,6% | 62,7% | 56,0% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями | 26,7% | 56,0% | 48,0% | 34,7% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам | 49,3% | 50,6% | 53,3% | 16,0% |
| Перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам | 34,7% | 56,0% | 50,7% | 14,7% |
| Услуги легкового такси | 34,6% | 49,3% | 54,6% | 32,0% |
| Услуги по ремонту автотранспортных средств | 16,0% | 28,0% | 36,0% | 20,0% |
| Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов | 28,0% | 30,6% | 34,7% | 22,7% |
| Рынок строительства | 10,7% | 20,0% | 26,7% | 24,0% |
| Рынок ритуальных услуг | 20,0% | 40,0% | 41,4% | 14,7% |

По совокупности показателей, по которым проводилась оценка удовлетворенности потребителей, можно выделить наиболее **проблемные товарные рынки Камчатского края по итогам 2022 г.:**

* Рынок медицинских услуг: получены наиболее низкие (неблагоприятные) оценки количества организаций, высокая доля неудовлетворительных оценок качества услуг и возможности выбора услуг, а также значительная доля оценок снижения возможности выбора, что во многом может быть следствием ситуации, вызванной пандемией коронавируса в 2020-2021 гг..
* Рынок строительства: низкая удовлетворенность потребителей уровнем цен, качеством и ассортиментом услуг; недостаточное количество организаций на рынке (по оценкам потребителей).
* Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов и рынок услуг по ремонту автотранспортных средств, услуги среднего профессионального образования, услуги детского отдыха и оздоровления, услуги в сфере туризма: сниженные значения удовлетворенности потребителей уровнем цен, качеством и ассортиментом услуг.

К наиболее **благоприятным рынкам** из числа обследуемых в 2022 г. относятся, по оценкам потребителей:

* услуги дошкольного образования,
* услуги общего образования,
* услуги дополнительного образования,
* услуги в сфере культуры,
* социальные услуги,
* розничная торговля,
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями,
* услуги легкового такси.

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ**

**Оценка потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе**

По трём оцениваемым параметрам качества официальной информации – уровень доступности, уровень понятности и удобство получения – доля удовлетворительных оценок превышает долю неудовлетворительных оценок.

Наиболее высоко потребители оценивают уровень понятности информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (61,4% опрошенных выражают удовлетворенность в той или иной степени), незначительно ниже – уровень ее доступности (58,7%). Существенно ниже оценивается удобство получения данной информации (50,7% опрошенных выражают удовлетворенность).

В среднем по трём параметрам удовлетворены в той или иной степени качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе, 56,9% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по трём параметрам 32,5% опрошенных.

**Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции**

Опрошенные субъекты предпринимательства выражают удовлетворенность полнотой размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции: суммарная доля удовлетворительных оценок по каждому из 6 параметров составляет 56,6-58,9% от числа опрошенных, при том что суммарная доля неудовлетворительных оценок составляет только около 5,7-7,0%.

Опрошенные потребители демонстрируют среднюю степень удовлетворенности полнотой размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции: суммарная доля удовлетворительных оценок составляет от 42,7% до 54,7% по разным параметрам. Суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает значения, полученные по опросу субъектов предпринимательства, и варьируется от 24,0% до 30,6% по разным параметрам.

В среднем по 6 параметрам удовлетворены в той или иной степени полнотой размещенной официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции 58,2% опрошенных субъектов предпринимательства и 48,0% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по 6 параметрам 26,7% опрошенных субъектов предпринимательства и 27,8% опрошенных потребителей.

Таким образом, потребители несколько менее, чем субъекты предпринимательства, удовлетворены полнотой размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации, хотя в обеих группах респондентов преобладают удовлетворительные оценки.

Существенных различий в оценках рассматриваемых параметров полноты размещенной информации со стороны субъектов предпринимательства не наблюдается. Опрошенные потребители несколько ниже остальных параметров удовлетворены предоставлением возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона.

Затрудняются дать свою оценку полноты размещенной информации около 35-37% опрошенных субъектов предпринимательства и от 17,3% до 29,3% опрошенных потребителей. Таким образом, опрошенные субъекты предпринимательства оказались недостаточно информированными по вопросам полноты (доступности) размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции в Камчатском крае.

**Структура источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции**

Среди опрошенных субъектов предпринимательства наиболее популярным источником информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае является официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» (предпочитают пользоваться этим источником 79,5% ответивших). На втором месте по популярности с большим отрывом от первого места находится телевидение (36,0%), далее следуют специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (25,1%). Около 14-16% субъектов предпринимательства предпочитают обращаться к официальной информации, размещенной на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» или к информации, размещенной на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет». Прочими источниками информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае предпочитают пользоваться менее 7% ответивших субъектов предпринимательства.

Среди потребителей товаров и услуг ситуация иная: лидирующие места в рейтинге популярности источников информации о развитии конкуренции в Камчатском крае занимают наиболее массовые источники информации – специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (54,7%) и телевидение (53,3%). Далее следует официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» (предпочитают пользоваться этим источником 45,3% опрошенных потребителей). Примерно по трети опрошенных потребителей предпочитают получать информацию из печатных СМИ или обращаются к информации, размещенной на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет». Остальным источникам информации отдают предпочтение около 13-19% опрошенных потребителей.

Таким образом, по оценкам потребителей получена более разнообразная структура источников информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по развитию конкуренции в Камчатском крае; опрошенные потребители, в отличие от субъектов предпринимательства, предпочитают использовать разные источники информации. При этом в тройку лидеров по популярности, как у субъектов предпринимательства, так и у потребителей, входят одни и те же источники информации. Рейтинг рассматриваемых источников информации по оценкам субъектов предпринимательства и потребителей товаров и услуг представлен в таблице 7.3.

Таблица 7.3 **– Рейтинг предпочитаемых источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции по оценкам опрошенных субъектов предпринимательства и потребителей, ранги**

| Источники информации | Субъекты предпринимательства | Потребители |
| --- | --- | --- |
| Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» | 1 | 3 |
| Телевидение | 2 | 1-2 |
| Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы | 3 | 1-2 |
| Официальная информация, размещенная официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» | 4 | 7-8 |
| Информация, размещенная на официальных сайтах других ИОГВ субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет» | 5 | 4-5 |
| Радио | 6 | 6 |
| Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ | 7 | 7-8 |
| Печатные средства массовой информации | 8 | 4-5 |

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

**Оценка деятельности субъектов естественных монополий со стороны субъектов предпринимательства**

В оценках **динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения об отсутствии изменений: такие ответы дают 73,6-73,9% опрошенных. При этом доля негативных оценок динамики (мнения, что сложность или количество процедур подключения возросли) незначительно превышает долю позитивных оценок (мнения, что сложность или количество процедур снизились) и составляет 14,0-15,5% против 10,7-12,4%. Разброс в оценках разных видов услуг естественных монополий незначительный (диаграмма 7.1).

В оценках **динамики качества услуг субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства также преобладают мнения об отсутствии изменений: от 76,9% в оценках телефонной связи до 79,3% в оценках водоснабжения. При этом доля позитивных оценок динамики (мнения, что качество услуг улучшилось) значительно превышает долю негативных оценок (мнения, что качество услуг ухудшилось): 17,1-19,7% против 3,3-5,0%, соответственно. Преобладание позитивных оценок над негативными наиболее выражено в отношении услуг телефонной связи.

В оценках **динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения о росте уровня цен: такие ответы дают 78,6-80,3% опрошенных. Неизменность уровня цен за последние 5 лет отмечают от 19,1% до 20,7% опрошенных. Позитивные оценки динамики цен (мнения, что уровень цен снизился) встречаются только в отношении услуг электроснабжения и телефонной связи и составляют менее 1% опрошенных. Разброс в оценках разных видов услуг естественных монополий незначительный.

**Таким образом, оценивая динамику услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет, опрошенные субъекты предпринимательства незначительно чаще говорят о повышении, нежели о снижении сложности процедур подключения услуг, значительно чаще отмечают улучшение, нежели ухудшение качества услуг, чаще говорят о повышении уровня цен, нежели о его снижении или сохранении на прежнем уровне.**

Представители малых предприятий несколько чаще остальных отмечают негативную динамику в деятельности субъектов естественных монополий.

Основная часть опрошенных субъектов предпринимательства либо не сталкивались с **проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий** (56,9% опрошенных), либо затрудняются ответить на этот вопрос (20,1%). Основной проблемой, с которой столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий, является навязывание дополнительных услуг (отметили 12,4% опрошенных). Второе место по частоте упоминания занимает проблема взимания дополнительной платы (6,7%). Остальные проблемы крайне редко встречаются при взаимодействии субъектов предпринимательства с субъектами естественных монополий (отметили менее 4% опрошенных).

Диаграмма 7.1 – **Сводная диаграмма по негативным оценкам динамики услуг субъектов естественных монополий со стороны субъектов предпринимательства (% от общего числа опрошенных субъектов предпринимательства)**

**Оценка деятельности субъектов естественных монополий со стороны потребителей товаров, работ и услуг**

В оценках **качества услуг** водоснабжения и водоотведения, водоочистки, электроснабжения, теплоснабжения и телефонной связи со стороны потребителей существенно преобладают удовлетворительные оценки: в той или иной степени удовлетворены качеством услуг этих естественных монополий от 69,3% до 90,7% опрошенных потребителей, не удовлетворены в той или иной степени – от 9,4% до 29,4%.

Наиболее высоко потребители оценивают качество услуг электроснабжения; далее следуют услуги теплоснабжения; третье место делят между собой услуги водоочистки, водоснабжения и водоотведения, телефонной связи.

Оценка потребителями качества услуг газоснабжения ниже оценок услуг других субъектов естественных монополий. При значительной доле респондентов, затруднившихся с оценкой услуг газоснабжения (74,7%), наблюдается лишь небольшое преобладание удовлетворительных оценок над неудовлетворительными: в той или иной степени удовлетворены качеством услуг газоснабжения 14,6% опрошенных, не удовлетворены – 10,7%.

Как и по оценкам субъектов предпринимательства, основная часть потребителей **не сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий** (62,7% опрошенных). Основными проблемами, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий, являются: 1) проблемы с заменой приборов учета (отметили 10,7% опрошенных), 2) взимание дополнительной платы (9,3%), 3) отказ в установке приборов учета (8,0%). Остальные проблемы крайне редко встречаются при взаимодействии потребителей с субъектами естественных монополий (отметили не более 4% опрошенных).

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА:**

1. В связи с продолжающейся отрицательной динамикой количества хозяйствующих субъектов в Камчатском крае необходимо расширить меры по поддержке действующих и начинающих (потенциальных) субъектов предпринимательства; провести анализ возможностей снижения налоговой нагрузки на субъектов предпринимательства на региональном уровне.

2. Обратить особое внимание на развитие конкуренции и повышение числа субъектов предпринимательства на следующих рынках:

* Социальные услуги
* Услуги дошкольного образования
* Услуги в сфере культуры
* Медицинские услуги
* Рынок ритуальных услуг

3. Провести более подробный анализ деятельности органов власти и возможностей снижения административных барьеров на следующих рынках (где отмечается повышенный уровень неудовлетворенности субъектов предпринимательства деятельностью органов власти, либо чаще встречаются негативные оценки наличия или динамики административных барьеров):

* Социальные услуги
* Медицинские услуги
* Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов
* Услуги в сфере туризма
* Услуги детского отдыха и оздоровления
* Услуги общего образования
* Рынок ритуальных услуг

4. Повысить контроль над уровнем цен на следующих товарных рынках (где выше доля неудовлетворенности потребителей уровнем цен):

* Розничная торговля (особенно в отношении продовольственных товаров)
* Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями
* Медицинские услуги
* Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов
* Рынок строительства

5. Реализовать мероприятия по контролю за качеством товаров, работ и услуг на следующих рынках (где ниже удовлетворенность потребителей качеством услуг):

* Медицинские услуги
* Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов
* Рынок строительства
* Услуги по ремонту автотранспортных средств

6. В целях повышения удовлетворенности субъектов предпринимательства и потребителей (населения) Камчатского края деятельностью субъектов естественных монополий (водоснабжение и водоотведение, водоочистка, электроснабжение, теплоснабжение, газоснабжение, телефонная связь) предлагается осуществлять контроль работы естественных монополий по следующим направлениям:

1) продолжение работы по упрощению процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, особенно услуг газоснабжения;

2) оценка обоснованности тарифов на услуги естественных монополий и повышение их открытости;

3) проверка оказания услуг субъектами естественных монополий в части навязывания дополнительных услуг и взимания дополнительной платы;

4) упрощение процедуры замены приборов учета.

7. В целях развития информирования субъектов предпринимательской деятельности и потребителей о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по развитию конкуренции способствовать продвижению (повышению известности) сайта уполномоченного органа (Министерства инвестиции и предпринимательства Камчатского края), а также распространять информацию в форме новостных сюжетов среди широкой аудитории посредством телевидения и различных электронных ресурсов (блоги, социальные сети и т.п.).

8. Для получения более обоснованных выводов по результатам мониторинга рекомендуется привлекать к участию в опросе большее число субъектов предпринимательства по обследуемым рынкам (не менее 3 по каждому рынку) и большее число потребителей товаров, работ и услуг (не менее 300).

1. По организациям (ЮЛ) без субъектов малого предпринимательства, государственных, муниципальных учреждений, банков, страховых и прочих финансовых и кредитных организаций. [↑](#footnote-ref-1)
2. По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства численность субъектов малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае на 10.12.2022 составляет 15005 (<https://ofd.nalog.ru/index.html>). [↑](#footnote-ref-2)
3. Цвет соответствует распределению значений по столбцу: от минимального значения (красный цвет) до максимального значения (зеленый цвет), за исключением последнего столбца «Не предпринималось никаких действий», в котором заливка цветом идет от максимального значения (красный цвет) до минимального значения (зеленый цвет). [↑](#footnote-ref-3)
4. Цвет соответствует распределению значений по столбцу: от максимального значения (красный цвет) до минимального значения (зеленый цвет), за исключением последнего столбца «Нет ограничений», в котором заливка цветом идет от минимального значения (красный цвет) до максимального значения (зеленый цвет). [↑](#footnote-ref-4)
5. Респондентам давалось пояснение, что под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. [↑](#footnote-ref-5)
6. Цвет соответствует распределению значений по столбцу: от максимального значения (красный цвет) до минимального значения (зеленый цвет). [↑](#footnote-ref-6)
7. Численность населения Камчатского края по состоянию на 01.01.2022 г. составляет 312704 человек. Источник: Распределение численности населения Камчатского края по полу и возрасту на 1 января 2022 года. URL: https://kamstat.gks.ru/population (дата обращения: 20.12.2022). [↑](#footnote-ref-7)
8. Заливка цветом соответствует распределению значений по столбцу: от минимального значения (белый цвет) до максимального значения (зеленый цвет). Красный цвет шрифта означает соответствие показателя значениям, указанным в Единой методике мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ. [↑](#footnote-ref-8)
9. Заливка цветом соответствует распределению значений по столбцу: от минимального значения (белый цвет) до максимального значения (зеленый цвет). [↑](#footnote-ref-9)