

Свод предложений

к приказа Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Камчатского края от 08.11.2018 №29/134 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе, в том числе за счет средств, поступивших из федерального бюджета в виде иных межбюджетных трансфертов»

Предложения в рамках публичных консультаций принимались с 01.07.2020 по 01.08.2020

№	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий уполномоченного органа
1.	Администрация Усть-Большерецкого муниципального района	<ol style="list-style-type: none">1. Термины (определения), введенные НПА понятны, необходимости по внесению иных терминов (определений) нет.2. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование достигает тех целей, на которое оно направлено.4. Нормативный правовой акт не содержит норм, невыполнимых на практике.5. Выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения общественных выгод и издержек.6. Положения нормативного правового акта не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.7. Нормативный правовой акт не содержит нормы, невыполнимые на практике.9. Иных предложений и замечаний по нормативному правовому акту нет.	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Усть-Большерецкого муниципального района, учтено.

2.	Администрация Усть-Камчатского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА понятны. Необходимость в добавлении иных терминов отсутствует.</p> <p>3. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>4. Положения НПА не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>5. Альтернативные способы достижения целей действующего правового регулирования не существуют.</p> <p>6. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>7. Нормативный правовой акт не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>9. Иных предложений и замечаний по нормативному правовому акту нет.</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения - Администрации городского округа «поселок Палана», учтено.</p>

	<p>6. Положения нормативного правового акта не содержит избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>7. Нормативный правовой акт не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>9. Иных предложений и замечаний по нормативному правовому акту нет.</p>	
4. МКУ «Центр экономического развития»	<p>1. Оказание финансовой поддержки для СМИСП является востребованной</p> <p>2. Термины (определения), введенные нормативным правовым актом понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. Необходимость добавить иные термины (определения) отсутствует.</p> <p>3. Действующее правовое регулирование частично достигнет тех целей, на которые оно направлено, т.к. ряд субъективных факторов будет препятствовать устраниению сялак.</p> <p>Данный нормативный правовой документ решает основные проблемы.</p> <p>4. С точки зрения механизма передачи имущества данный вариант оптimalен.</p> <p>5. При достаточном количестве оказания финансовой поддержки может повлиять на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>6. Положения нормативного правового акта не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - МКУ «Центр экономического развития», учено.

		<p>7. Нормативный правовой акт не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>9. Иные предложения и замечания по нормативному правовому акту:</p> <p>Предлагаем расчет субсидии отразить подробно. Отсутствует формула расчета.</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения - МКУ «Центр экономического развития», не учтено. Формула расчета не предусмотрена в данном Порядке, механизм расчета суммы субсидии доступен. Вместе с тем Уполномоченным органом будет рекомендовано Разработчику НПА учесть практику регионов в данном вопросе.</p>
5.	Администрация Олготорского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование достигнет тех целей, на которое оно направлено.</p> <p>4. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>5. НПА не содержит норм, невыполнимых на практике.</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Олготорского муниципального района, учтено.</p>
6.	Министерство финансов Камчатского края	<p>1. Дать оценку актуальности проблемы, на решение которой направлен НПА, не представляется возможным, так как вопрос не относится к компетенции Министерства финансов Камчатского края.</p> <p>2. Термины понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования.</p> <p>3. Насколько цель действующего правового регулирования соответствует с проблемой, на решение которой оно</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения – Министерство финансов Камчатского края, учтено.</p>

	<p>направлено и достигнет ли действующее правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено не представляется возможным проанализировать (см. пункт 1).</p> <p>4. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения общественных выгод и издержек) и существуют ли иные варианты достижения целей правового регулирования не представляется возможным проанализировать (см. пункт 1).</p> <p>5. Оценка влияния действующего правового регулирования на конкурентную среду в Камчатском крае вне компетенции Министерства финансов Камчатского края.</p> <p>6. Положения нормативного правового акта не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>7. Положения нормативного правового акта не содержат нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>8. Оценка существующих альтернативных способов достижения целей действующего правового регулирования вне компетенции Министерства финансов Камчатского края.</p> <p>9. Иные предложения и замечания по нормативному правовому акту:</p> <p>Приказ Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Камчатского края от 08.11.2018 №29/134 (далее – Приказ) не в полной мере соответствует Общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным</p>
--	---

	<p>предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг за нарушение условий, целей и порядка предоставления субсидий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 (далее – Общие требования):</p> <p>1) в нарушение подпункта «з» пункта 4 Общих требований Порядок не содержит результатов предоставления субсидии, которые должны быть конкретными, измеримыми и соответствовать результатам федеральных проектов, региональных проектов или программ, и показатели, необходимые для достижения результатов предоставления субсидии;</p> <p>2) в нарушение абзаца 4 подпункта «б» пункта 6 Общих требований Порядок не содержит положение о мерах ответственности за нарушение условий, целей и порядка предоставления субсидий в случае недостижения результатов, показателей.</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения – Министерства финансов Камчатского края, учтено. Уполномоченным органом будет рекомендовано Разработчику НПА привести в соответствие с Общими требованиями в соответствии с подпунктом «з» пункта 4 Общих требований.</p> <p>Мнение участника публичного обсуждения – Министерства финансов Камчатского края, учтено. Уполномоченным органом будет рекомендовано Разработчику НПА привести в соответствие с Общими требованиями в соответствии с подпунктом абзаца 4 подпункта «б» пункта 6 Общих требований.</p>
Общее количество поступивших предложений	9	
Общее количество учтенных предложений	8	
Общее количество частично учтенных предложений	0	
Общее количество неучтенных предложений	1	

Заместитель начальника отдела развития предпринимательства Камчатского края

Макаров И.Н.