

### Свод предложений

к проекту приказа Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края «О внесении изменений в приложение к приказу Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 25.01.2016 № 31-пр «Об утверждении порядка выдачи согласия на сделки с арендованными лесными участками или арендными правами»

Предложения в рамках публичных консультаций принимались с 16.04.2020 по 11.05.2020.

№	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий регулирующего органа
	<p><i>1. ООО «Кречет-Тур»</i></p>	<p>Предлагаемое государственное регулирование направлено на решение проблемы прозрачности процесса арендных отношений и исключения скрытого ухода от ответственности при нарушении лесного законодательства при неконтролируемой передаче прав на лесные участки.</p> <p>Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно.</p>	<p>Предложения поддерживаются</p>
<p>Цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено частично.</p> <p>Цели предлагаемого государственного регулирования будут достигнуты частично.</p>		<p>Предложение не поддерживается, поскольку не содержит аргументированного обоснования</p>	
<p>Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>Предлагаемым государственным регулированием будут затронуты субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанные прежде всего с развитием туристического направления, дорожно-транспортного направления, в том числе прибрежного речного и морского.</p> <p>Введение предлагаемого государственного</p>		<p>Предложения поддерживаются</p>	

		<p>регулирующего не способствует необоснованному изменению расстановки сил в отрасли.</p> <p>Властные полномочия прописаны двусмысленно, с широким полем толкования.</p> <p>К примеру:</p> <p>1. Субарендатор находится в процессе реорганизации, ликвидации или субарендатором прекращается деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Осуществление рекреационной деятельности в соответствии со ст. 25, 41 Лесного кодекса РФ не является предпринимательским видом деятельности, соответственно для аренды в целях рекреационной деятельности не обязательно быть индивидуальным предпринимателем.</p> <p>2. Совершение сделки может повлечь нарушения требований устойчивого и рационального использования лесов, а также прав граждан в области охраны окружающей среды. Формулировка устойчивого и рационального использования лесов имеет широкое толкование.</p> <p>3. В отношении арендатора возбуждено производство об административном правонарушении в связи с нарушением лесного законодательства и лесохозяйственных требований. Одно лишь возбуждение производства об административном правонарушении не говорит о какой-либо виновности.</p> <p>4. Договор аренды лесного участка заключен с победителем конкурса на право заключения договора аренды лесного участка для заготовки древесины или единственным участником такого конкурса. Формулировка нарушает права арендатора.</p>	<p>Предложение не поддерживается по следующим основаниям:</p> <p>1. В соответствии с частями 1 и 3 статьи 73.1 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) договор аренды лесного участка для осуществления рекреационной деятельности заключается по результатам торгов на право заключения такого договора, которые проводятся в форме открытого аукциона.</p> <p>При этом согласно пунктам 4 и 5 части 18 статьи 78 ЛК РФ основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе, и как следствие, причинами, по которым заключение договора аренды не возможно, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– представление заявки на участие в аукционе лицом, в отношении которого осуществляется проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве;</li> <li>– нахождение заявителя - юридического лица в процессе ликвидации или принятие заявителем-гражданином решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;</li> </ul> <p>Кроме того, в соответствии с пунктом 31 Методических указаний по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной</p>
--	--	---	---

			<p>собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со статьями 78 - 80 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденных приказом Минсельхоза России от 24.02.2009 № 75, при рассмотрении заявок необходимо учитывать ограничения, в том числе, следующее:</p> <p>– в соответствии с ЛК РФ использование лесов, представляющее собой предпринимательскую деятельность, осуществляется на землях лесного фонда лицами, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 25 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».</p> <p>2. Требования к устойчивому и рациональному использованию лесов, а также защита прав граждан в области охраны окружающей среды определены основными принципами лесного законодательства, установленными Статьей 1 ЛК РФ, и не могут быть расценены как избыточные.</p> <p>3. Возможность совершать сделки с арендованными участками, при условии отсутствие решения по возбужденному делу об административного правонарушения в отношении арендатора, противоречит концепции предлагаемых</p>
--	--	--	---

		<p>изменений. В частности, позволит предоставлять субарендатору права пользования лесными участками, в отношении которых арендатор в полном объеме не исполнил обязательства по договору аренды, а также не исполнил требования действующего законодательства.</p> <p>В случае признания арендатора не виновным в совершении административного правонарушения, права такого арендатора в абзаце десятым пункта 4 проекта приказа не ограничиваются.</p> <p>4. В соответствии с частью 6 статьи 71 ЛК РФ победитель конкурса или единственный участник конкурса, с которыми заключен договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в соответствии с частью 10 статьи 80.2 настоящего Кодекса не вправе уступать права и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из указанного договора, а также сдавать предоставленный лесной участок в субаренду.</p>	
		<p>Принятие нового государственного регулирования может повлечь нарушение принципа арендных отношений. Прекращение получения государством дохода в виде арендной платы.</p>	<p>Предложение не поддерживается, поскольку не содержит аргументированного обоснования</p>
		<p>Необходимо сократить время рассмотрения заявления до 10 рабочих дней.</p>	<p>Предложение не поддерживается, поскольку не содержит аргументированного обоснования</p>

		<p>В тексте отсутствуют формы контроля по соблюдению требований вновь вводимого государственного регулирования.</p>	<p>Предложение не поддерживается, поскольку сведения о формах контроля за соблюдением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации требований законодательства содержатся в иных нормативных правовых актах, и наличие соответствующей информации в изменяемом нормативном правовом акте, не требуется.</p>
		<p>Переходный период не требуется. Исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц применять нецелесообразно.</p>	<p>Предложения поддерживаются</p>
2	2. ООО «Жакан плюс»	<p>Предлагаемое государственное регулирование направлено на приведение приказа Агентства от 25.01.2016 № 31-пр в соответствие с действующим законодательством.</p> <p>Необходимость внесения изменений обоснована, цели государственного регулирования сделок с лесными участками будут достигнуты.</p> <p>Выбранные цели государственного регулирования сделок с лесными участками не несут дополнительных затрат и являются оптимальными.</p> <p>Предлагаемым государственным регулированием будут, возможно, затронуты в основном субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности в области рекреации.</p> <p>Введение предлагаемого государственного регулирования позволит обеспечить конкуренцию в вышеуказанной отрасли, улучшить инвестиционный климат.</p> <p>Предлагаемое государственное регулирование адекватно отражает обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования,</p>	<p>Предложения поддерживаются</p>

соответствует действующим нормативным правовым актам, таким как:

1. Лесной кодекс Российской Федерации.

2. Приказ Минэкономразвития России от 25.12.2015 № 975 «Об утверждении форм выписок из Единого государственного реестра недвижимости, состава содержащихся в них сведений и порядка их заполнения, а также требований к формату документов, содержащих сведения Единого государственного реестра недвижимости и предоставляемых в электронном виде».

3. Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 693 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».

В предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, отсутствуют.

Принятие нового государственного регулирования не предполагает дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Издержек при введении предлагаемого регулирования не предполагается.

При введении указанного государственного регулирования контроль соблюдения требований и норм, вводимых данным НПА, предположительно, увеличит нагрузку на государственные органы в части анализа материалов, требуемых для согласия или отказа в согласии на сделки с арендованными лесными участками или арендными правами.

		<p>Переходного периода для вступления в силу предлагаемого госрегулирования не требуется</p> <p>Применение исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц не требуется.</p> <p>Рекомендуем при подготовке проекта к каждому изменению или дополнению давать ссылку на конкретную норму законодательного акта, на основании которого вносятся правки.</p>	
3	3. ООО «Русская вода»	<p>Внесение изменений противоречит требованиям Президента Российской Федерации о сокращении административного давления на бизнес.</p> <p>ООО «Русская вода» лишается возможности совершать сделки с арендованными лесными участками.</p> <p>ООО «Русская вода» против принятия предлагаемого к рассмотрению документа.</p> <p>Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта нормативного правового акта, отношении к которым разработчику необходимо прояснить:</p> <p>кто будет проводить кадастровый учет лесных участков, предоставленных по ранее заключенным договорам аренды. Кто будет финансировать проведение таких работ.</p>	<p>Предложение не поддерживается, поскольку не содержит аргументированного обоснования.</p> <p>Учитывая, что аргументация по вопросу ограничения прав арендатора со ссылками на положения проекта приказа не приводится, а также не указаны ссылки на пункты проекта приказа, противоречащие требованиям Президента Российской Федерации о сокращении административного давления на бизнес, оценить риски негативных последствий согласно представленных предложений, а также учесть соответствующие предложения не представляется возможным.</p> <p>Включение в проект приказа дополнительных положений, определяющих круг лиц, уполномоченных на проведения кадастровых работ, представляется нецелесообразным. Риск заключения сделок с арендованными лесными участками, не прошедшими государственный кадастровый учет,</p>

			<p>отсутствует, по следующим причинам.</p> <p>Согласно части 2 статьи 72 ЛК РФ объектом аренды могут быть только лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и прошедшие государственный кадастровый учет.</p> <p>В настоящее время всем лесным участкам, предоставленным на основании действующих договоров аренды лесных участков, присвоены кадастровые номера.</p> <p>Кроме того, в соответствии с пунктом 12 Требований к составу и к содержанию проектной документации лесного участка, порядка ее подготовки, утвержденных приказом Минприроды России от 03.02.2017 № 54, выполнение работ по подготовке проектной документации лесного участка, необходимой для постановки лесного участка на кадастровый учет, в установленных случаях должно быть обеспечено заинтересованным лицом.</p> <p>Государственный кадастровый учет земельных участков осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».</p>
4	<p>4. ПАО «Камчатскэнерго»*</p> <p>5. АО «ЮЭСК»*</p>	<p>Полагаем, что предлагаемое государственное регулирование направлено на решение 2 проблем:</p> <p>- упрощение административных процедур (исключение обязанности по предоставлению излишних документов);</p>	<p>Предложения поддерживаются</p>



		<p>- стимулирование арендаторов к добросовестности при заключении и исполнении договоров аренды лесных участков</p> <p>Полагаем, что данная проблема актуальна.</p> <p>Необходимость государственного вмешательства обоснована чётко, аргументирована. Предлагаемое государственное регулирование разработано объективно существующей проблеме, цель регулирования будет достигнута при условии возможности фактической реализации новых норм. Данный вариант решения проблемы является оптимальным, но далеко не единственным верным в существующих условиях правового регулирования.</p> <p>Иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования не известны.</p> <p>Предлагаемое государственное регулирование затронет субъекты в сфере лесного хозяйства, заготовки древесины, энергетики, газовой промышленности, телекоммуникации, и прочих хозяйствующих субъектов из различных отраслей, чья производственная деятельность осуществляется с использованием земель лесного фонда.</p> <p>Так как для ПАО «Камчатскэнерго» передача лесных участков не характерна и может иметь место лишь в исключительных случаях, мы не можем оценить, повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли.</p> <p>Полагаем, что обязанности и ответственность субъектов государственного регулирования отражены полно и точно, административные процедуры прописаны понятно, властные функции и полномочия</p>	
--	--	--	--

		<p>прописаны точно и недвусмысленно.</p> <p>По нашему мнению, предлагаемые нормы не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.</p> <p>Смысловое противоречие с целями государственного регулирования или существующей проблемой отсутствует, положение способствует достижению целей регулирования.</p> <p>Исполнение положений государственного регулирования не приводит к избыточным действиям.</p> <p>Исполнение положения не приводит к возникновению избыточных обязанностей для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, не приводит к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат</p>	
--	--	--	--

		<p>Полагаем, что в предлагаемом государственном регулировании существуют следующие положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности:</p> <p>1. Исполнение положений государственного регулирования ограничивает действия физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности в части вводимого запрета на получение согласия на сделку в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– субарендаторов, находящихся в стадии реорганизации без указания её формы (реорганизация может быть в форме преобразования, например, ООО – АО, или присоединения, при котором все права и обязанности прекращенного предприятия переходят к правопреемнику, что не влечет правовых рисков, следовательно, необоснованно ограничивать таких субъектов в заключении сделок);</li> <li>– в отношении арендатора возбуждено производство об административном правонарушении в связи с нарушением лесного законодательства и лесохозяйственных требований (не соответствует принципу презумпции невиновности);</li> </ul> <p>2. Положением устанавливается необоснованное ограничение выбора физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– субарендаторов, находящихся в стадии реорганизации в форме преобразования, или присоединения, что не влечет правовых рисков, следовательно, необоснованно ограничивать таких субъектов в заключении сделок;</li> <li>– арендатора, в отношении которого не</li> </ul>	<p>Предложение поддерживается частично по следующим основаниям.</p> <p>1. В соответствии со статьей 57 гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) все права и обязанности прекращенного предприятия переходят к правопреемнику в случае слияния, присоединения, преобразования.</p> <p>В случае разделения или выделения права и обязанности переходят в соответствии с передаточным актом,</p> <p>В соответствии со статьей 59 ГК РФ передаточный акт утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о реорганизации юридического лица, и представляется вместе с учредительными документами для государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации, или внесения изменений в учредительные документы существующих юридических лиц.</p> <p>Непредставление вместе с учредительными документами передаточного акта, отсутствие в нем положений о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица влекут отказ в государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации.</p> <p>Таким образом, считаем целесообразным абзацы 4 пункта 4 проекта</p>
--	--	---	---

		<p>установлена вина в нарушении лесного законодательства и лесохозяйственных требований или с момента совершения правонарушения прошел существенный срок - исполнение положений не создает существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности;</p> <p>3. Способствует возникновению необоснованных прав исполнительных органов государственной власти и должностных лиц в отказе на выдачу согласия в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- субарендаторов, находящихся в стадии реорганизации в форме преобразования, или присоединения, что не влечет правовых рисков, следовательно, необоснованно ограничивать таких субъектов в заключении сделок;</li><li>- арендатора, в отношении которого не установлена вина в нарушении лесного законодательства и лесохозяйственных требований или с момента совершения правонарушения прошел существенный срок - исполнение положений не допускает возможность избирательного применения норм;</li></ul> <p>3. Приводит к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- субарендаторов, находящихся в стадии реорганизации в форме преобразования, или присоединения, что не влечет правовых рисков, следовательно, необоснованно ограничивать таких субъектов в заключении сделок;</li><li>- арендатора, в отношении которого не установлена вина в нарушении лесного законодательства и лесохозяйственных требований</li></ul>	<p>приказа изложить в следующей редакции:</p> <p>«- субарендатор находится в процессе реорганизации (за исключением реорганизации в форме слияния, присоединения, преобразования), ликвидации или субарендатором прекращается деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;»;</p> <p>2. Возможность совершать сделки с арендованными участками, при условии отсутствие решения по возбужденному делу об административного правонарушения в отношении арендатора, противоречит концепции предлагаемых изменений. В частности, субарендатору будет предоставляться право пользования лесными участками, в отношении которых арендатор в полном объеме не исполнил требований действующего законодательства, в том числе, обязательств по договорам аренды, а также будет предоставляться возможность ухода арендатора от административной ответственности.</p> <p>В случае признания арендатора невиновным в совершении административного правонарушения, права такого арендатора абзацем десятым пункта 4 проекта приказа не ограничиваются.</p> <p>Однако в целях исключения необоснованных прав исполнительных органов государственной власти и должностных лиц в отказе на выдачу</p>
--	--	--	--

	<p>или с момента совершения правонарушения прошел существенный срок.</p> <p>Полагаем, что принятие нового государственного регулирования может привести к возникновению избыточных ограничений по заключению сделок в отношении:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– субарендаторов, находящихся в стадии реорганизации в форме преобразования, или присоединения, что не влечет правовых рисков, следовательно, необоснованно ограничивать таких субъектов в заключении сделок;</li><li>– арендатора, в отношении которого не установлена вина в нарушении лесного законодательства и лесохозяйственных требований или с момента совершения правонарушения прошел существенный срок - исполнение положений не создает существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности.</li></ul> <p>Полагаем, что с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным правовым актом, могут возникнуть следующие проблемы и трудности: по абзацу 10 пункта 4. Не всякое возбуждение дела об административном правонарушении заканчивается установлением вины лица, в отношении которого возбуждено.</p> <p>В абзаце 10 пункта 4 не указан, какой период возбуждения административного производства будет основанием для отказа в согласовании. Считаем, корректнее была бы следующая формулировка: «Арендатор привлечен к административной ответственности за нарушение лесного законодательства и (или) лесохозяйственных требований (при этом срок согласно п.4.6 не истек)</p>	<p>согласия арендатору, в отношении которого не установлена вина в нарушении лесного законодательства и лесохозяйственных требований или с момента совершения правонарушения прошел существенный срок, предложение поддерживается и учитывается.</p> <p>Абзацы 10 и 11 пункта 4 проекта приказа исключить.</p>
--	---	--

или освобожден от административной ответственности при малозначительности нарушения лесного законодательства и (или) лесохозяйственных требований (в течение одного года до даты обращения к Арендатору за получением согласия)»).

Полагаем, что предлагаемое государственное регулирование является недискриминационным.

Механизм защиты прав хозяйствующих субъектов не предусмотрен.

Считаем, целесообразно применить следующие исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц:

– в абзаце 5 пункта 4 после слов «субарендатор находится в процессе реорганизации» дополнить словами «в форме слияния, разделения или выделения»;

– по абзацу 10 пункта 4 ограничатся арендаторами, привлеченным к административной ответственности за нарушение лесного законодательства и (или) лесохозяйственных требований (при этом срок согласно п.4.6 не истек) или освобожден от административной ответственности при малозначительности нарушения лесного законодательства и (или) лесохозяйственных требований (в течение одного года до даты обращения к Арендатору за получением согласия)

	По нашему мнению, прямые издержки, в том числе временные, при введении предлагаемого регулирования не возникают. Оценить упущенную выгоду не представляется возможным, так как для ПАО «Камчатскэнерго» передача лесных участков не характерна и может иметь место лишь в исключительных случаях.	
	По нашему мнению, переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования не требуется.	Предложение поддерживается

\* - предложения представлены в виде сводной анкеты

Общее количество поступивших предложений	4
Общее количество учтенных предложений	0
Общее количество частично учтенных предложений	1
Общее количество неучтенных предложений	3

Руководитель регулирующего органа

В.Г. Горлов

(инициалы, фамилия)

12.05.2020

Дата



Подпись

Исп. Духанина Наталья Ивановна  
 телефон: +7(4152) 25-82-39