

Свод предложений

к Закону Камчатского края от 22 сентября 2008 г. № 129 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Камчатском крае» (далее – Закон, НПА)

Предложения в рамках публичных консультаций принимались с 01.04.2019 по 30.04.2019.

№	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий уполномоченного органа
1.	Администрация Усть-Камчатского муниципального района	<ol style="list-style-type: none">Рассматриваемый в рамках экспертизы Закон, направлен на реализацию целого комплекса мер, способствующих улучшению инвестиционного климата и росту объёма инвестиций в бюджет Камчатского края.Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна. Термины (определения), введенные НПА понятны.Действующее правовое регулирование достигает целей, на которое оно направлено.Выбранный вариант правового регулирования является оптимальным.НПА не содержит норм, невыполнимых на практике.Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду.Разработчик НПА корректно обосновал необходимость государственного вмешательства в данную сферу деятельности.	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Усть-Камчатского муниципального района, учтено.
2.	МКУ «Центр экономического развития»	<ol style="list-style-type: none">Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна.Термины, введенные НПА, понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. Необходимость добавить иные термины отсутствует.	Мнение участника публичного обсуждения - МКУ «Центр экономического развития», учтено частично (замечание участника публичных консультаций, указанное в п. 4, не

		<p>3. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду.</p> <p>4. Выбранный вариант правового регулирования частично решит проблему с оказанием поддержки инвестиционной деятельности, так как существуют довольно существенные проблемы, связанные со сроками и сложностью предоставления поддержки.</p>	учтено в связи с тем, что не относится к предмету правового регулирования.
3.	Администрация Олюторского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время для Камчатского края, актуальна.</p> <p>2. Термины, введенные НПА, понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. Необходимость добавить иные термины отсутствует.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>4. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду</p> <p>5. Действующее правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено, достигнет. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Олюторского муниципального района, учтено.
4.	Администрация городского округа «поселок Палана»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА понятны.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено, достигнет.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации городского округа «поселок Палана», учтено.

5.	Администрация Пенжинского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Существует необходимость пересмотреть основные понятия, термины, определенные ст. 3 Закона.</p> <p>3. Данный вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.</p> <p>4. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Пенжинского муниципального района, принято в работу.
6.	Управление экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловско-Камчатского городского округа	<p>1. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование, является актуальной для Петропавловско-Камчатского городского округа и Камчатского края в целом, поскольку создание комфортных условий и благоприятного инвестиционного климата, направленного на повышение привлекательности Камчатского края, влечет за собой решение стратегических задач социально-экономического развития Камчатского края за счет создания новых рабочих мест, а также увеличения уровня и качества жизни населения Камчатского края.</p> <p>2. Термины и понятия, используемые в Законе, понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования.</p> <p>3. Государственная поддержка инвестиционной деятельности в Камчатском крае, осуществляемая в форме финансовых и нефинансовых мер, обеспечивает создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности на территории Камчатского края, повышение инвестиционной активности и привлекательности, привлечение внебюджетных средств для реализации инвестиционных проектов, ускорение темпов социально-экономического развития региона и создания современной и комфортной среды проживания.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - управления экономического развития и имущественных отношений администрации Петропавловско-Камчатского городского округа, учтено.

		<p>4. Выбранный вариант решения проблемы, является оптимальным с точки зрения общественных выгод и издержек. Отсутствуют иные варианты достижения целей правового регулирования.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование направлено на создание благоприятной конкурентной среды в Камчатском крае.</p> <p>6. Положения Закона не содержат избыточных требований для субъектов малого и среднего предпринимательства.</p> <p>7. Закон не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>8. Альтернативные способы достижения целей действующего правового регулирования отсутствуют.</p>	
7.	Администрация Усть-Большерецкого района	<p>1. Термины (определения), введенные НПА, понятны, корректны.</p> <p>2. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>3. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Иные варианты достижения целей правового регулирования отсутствуют.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Усть-Большерецкого района, учтено.
8.	ООО «МС – Бункер»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>2. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>3. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p>	Мнение - ООО «МС – Бункер» учтено частично. Замечания участника публичных консультаций, указанные в п. 1-4 учтены; замечание - в п. 5 не учтено, в связи с тем, что наличие данного требования обусловлено нормами федерального законодательства.

		<p>4. Понятие «Инвестиционный проект, применяемое в пункте 6) статьи 3 Закона, раскрывает иной, нежели применяемый далее в Законе, экономический смысл.</p> <p>5. Закон содержит положения, вводящих избыточные ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а именно: Статья 7 Закона, пункт 1, подпункт 2) обязывает Инвестора, получившего государственную поддержку «...расходовать средства, предоставленные в качестве государственной поддержки, по целевому назначению и вести отдельный бухгалтерский учет по операциям, связанным с осуществлением инвестиционной деятельности в период действия договора о предоставлении государственной поддержки».</p>	
9.	Администрация Соболевского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время для Камчатского края актуальна. Термины (определения), введенные НПА понятны.</p> <p>2. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>3. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду</p> <p>4. Действующее правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено, достигнет. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Соболевского муниципального района, учтено.
10.	ООО «Камчатский Центр Независимой Оценки»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА понятны.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p>	Мнение ООО «Камчатский Центр Независимой Оценки» учтено частично: п.1-5 – учтено; п. 6 - не учтено, в связи с тем, что не относится к предмету правового регулирования.

		<p>4. Избыточных требований к субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности НПА не содержит.</p> <p>5. Невыполнимых норм в НПА нет.</p> <p>6. Альтернативные способы: территории опережающего развития "Камчатка", свободный порт Владивосток, специальные налоговые режимы.</p>	
11.	АО «Корпорация развития Камчатки»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Существует необходимость пересмотреть основные понятия, термины, определенные ст. 3 Закона.</p> <p>3. Закон содержит положения, вводящих избыточные ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а именно Государственная поддержка инвестиционной деятельности в Камчатском крае не предоставляется инвесторам: 1) находящимся в состоянии реорганизации, ликвидации, банкротства; 2) имеющим просроченную задолженность по заработной плате, по ранее предоставленной государственной поддержке инвестиционной деятельности в Камчатском крае и (или) по налогам и сборам в бюджетную систему Российской Федерации.</p>	Mнение АО «Корпорация развития Камчатки» учтено частично: п.1, 2 – принято в работу; п. 3 - не учтено, в связи с тем, что наличие данного требования обусловлено нормами федерального законодательства.
12.	Администрация Карагинского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>4. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Карагинского муниципального района, учтено.

		5. Действующее правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено, достигнет. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным	
--	--	--	--

Общее количество поступивших предложений	12
Общее количество учтенных предложений	8
Общее количество частично учтенных предложений	4
Общее количество неучтенных предложений	0

И.о. Руководителя

C.B. Названов

Исп.:

Садовникова Алла Сергеевна
42-01-75