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**ВВЕДЕНИЕ**

В Российской Федерации к районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностях отнесены территории 24 субъектов[[1]](#footnote-1) – это свыше 60% территории федерации и 8% населения.

Еще в советское время были выработаны и реализованы уникальные социальные технологии по привлечению рабочей силы для освоения Севера.

Тяжелые условия жизни и труда в холоде, в условиях длинной зимы и короткого лета вознаграждались материально. Отработав, человек возвращался в более теплые края вполне обеспеченным по стандартам того времени для дальнейшей жизни. Интегральным показателем правильности проводимой политики служило закрепление на Севере населения[[2]](#footnote-2).

В настоящее время лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, предоставляются гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

Список гарантий обширен: выплата районного коэффициента к заработной плате, процентной надбавки за стаж работы на Севере, предоставление ежегодного дополнительного отпуска, компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно, компенсации расходов, связанных с переездом и другие.

Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ[[3]](#footnote-3) произвел диверсификацию источников финансирования "северных" льгот, гарантировав их работникам организаций бюджетной сферы. В отношении работников, не относящихся к бюджетной сфере, свои гарантии государство переложило на работодателей-частников.

В свою очередь, бремя выплаты "северных" льгот и компенсаций зачастую заставляет предпринимателя уходить в серые схемы выплаты заработной платы, придумывать различные пути "законного" уклонения от исполнения данной нормы закона: так, не создаются постоянные рабочие места (нет стажа – нет обязанности компенсировать проезд в отпуск), районный коэффициент и северные надбавки вкладываются в сумму заработной платы. Уменьшаются поступления во все виды бюджетов и фондов.

Федеральный закон от 02.04.2014 № 50-ФЗ "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и в статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации"[[4]](#footnote-4) обязал предприятия всех форм собственности, расположенные в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, компенсировать стоимость проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно в пределах Российской Федерации всем своим работникам один раз в два года.

В многочисленных обращениях в адрес органов государственной власти Российской Федерации и Камчатского края предприниматели отмечают, что в северных регионах реализация норм, связанных с оплатой проезда и провоза багажа работников и членов их семей представителями малого и среднего бизнеса в объемах, эквивалентных затратам бюджетных организаций, создает угрозу финансового краха большинства предприятий, или удорожания производимых товаров и услуг, а следовательно, снижения конкурентоспособности.

Данный вопрос неоднократно рассматривался на различных уровнях власти и предпринимательского сообщества.

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации[[5]](#footnote-5) Минэкономразвития, Минтрудом и Минфином России совместно с субъектами Российской Федерации прорабатывались предложения по компенсации хозяйствующим субъектам – работодателям затрат, связанных с предоставлением гарантий и компенсаций лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, уделив особое внимание компенсации затрат на их проезд к месту отдыха. На текущий момент указанные поручения не исполнены.

Рассматриваемый вопрос является актуальным, но сложным и требует дополнительной проработки в части поиска возможностей снижения нагрузки для малого и среднего бизнеса, в том числе связанной с выплатами компенсаций своим работникам. Его решение позволит снизить административную нагрузку на бизнес и повысить доверие общества к власти.

Эти и другие обстоятельства во многом определили выбор темы конкурсной работы.

В работе рассмотрена возможность применения фискальных механизмов в целях снижения финансовой нагрузки на работодателей, связанной с предоставлением работникам компенсаций на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту отдыха и обратно.

**Раздел 1. Анализ состояния предпринимательского сообщества в Камчатском крае**

Общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты СМП) на конец 2016 года в Камчатском крае составило 18 926 единиц, из них 12 219 индивидуальных предпринимателей (таблица 1).

Таблица1

Количество хозяйствующих субъектов по категориям бизнеса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2014 | 2015 | 2016 |
| **Общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства – всего,** в том числе: | **17 413** | **17 389** | **18929** |
| Малые (включая микропредприятия) и средние предприятия, из них: | 5 198 | 5 185 | 6 710 |
| малые предприятия | 649 | 639 | 308 |
| микропредприятия | 4 513 | 4 513 | 6 350 |
| средние предприятия | 36 | 33 | 52 |
| Индивидуальные предприниматели без образования юридического лица (далее – ИП) | 12 215 | 12 204 | 12 219 |
| **Численность, занятых на малых предприятиях, включая микропредприятия, и средних предприятиях (человек): в том числе** | **30954** | **30591** | **23773** |
| малые предприятия (без внешних совместителей) | 16345 | 16247 | 8142 |
| микропредприятия (без внешних совместителей) | 11084 | 11084 | 10111 |
| средние предприятия (без внешних совместителей) | 3525 | 3260 | 5520 |
| **Оборот организаций по малым предприятиям (включая микропредприятия) и средних предприятий (млн рублей):** в том числе: | **86972,5** | **91899,9** | **123276,1** |
| малые предприятия | 48237,4 | 53823,3 | 50746,4 |
| микропредприятия | 22220,3 | 22220,3 | 32228,2 |
| средние предприятия | 16514,8 | 15856,3 | 40301,5 |

Следует отметить, что структура субъектов МСП по видам экономической деятельности в Камчатском крае остается практически неизменной на протяжении 2012 – 2016 гг.

Так, среди организаций, зарегистрированных в Статрегистре, по видам экономической деятельности на конец 2016 года наибольшие доли занимали: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов (40%), бытовых изделий и предметов личного пользователя (20,4%), операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (18,9%), строительство (10,8%), транспорт (8,6%), рыболовство, рыбоводство (7,1%) и обрабатывающие производства (6,4%).

Малый бизнес характеризуется небольшой средней численностью работников, занятых на одном предприятии. В 2014 году на одном малом предприятии, включая микропредприятия, в Камчатском крае, в среднем, постоянно работало 5 человек, в 2016 году – 3 человека, тогда как в 2010 году работало 7 человек. Уровень занятых в малом бизнесе по отношению к 2014 году снизился на 40% (по отношению к 2010 – на 57,2%).

Как следствие, объем страховых взносов в фонды сократился на 18,2 % по сравнению с показателем 2015 года (таблица 2).

Таблица 2

Объем страховых взносов в фонды, (млн руб.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 | 2015 | 2016 |
| Объем страховых взносов в фонды – всего, в том числе: | 3 134,0 | 3 173,9 | 2 595,0 |
| Пенсионный фонд | 2 284,1 | 2 313,2 | 1 891,2 |
| Фонд социального страхования | 308,1 | 312,0 | 255,1 |
| Фонд обязательного медицинского страхования | 541,8 | 548,7 | 448,6 |

В то же время показатель количества граждан, обратившихся в Агентство по занятости и миграционной политике Камчатского за содействием в трудоустройстве в рассматриваемый период, увеличился не значительно[[6]](#footnote-6). Это может свидетельствовать о том, что формальная утрата гражданином статуса наемного работника на предприятии малого бизнеса не означает фактического прекращения его трудовой деятельности.

В 2016 году объем налогов от субъектов малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае, поступивших в консолидированный бюджет, составил более 1,8 млрд. рублей, рост налогов по отношению к 2015 году составил 8 % (таблица 3).

Таблица 3

Налоговые поступления в консолидированный бюджет Камчатского края

по отдельным налогам, (млн руб.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 | 2015 | 2016 |
| Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения | 1 047,1 | 1 199,1 | 1 371,0 |
| Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности | 480,3 | 506,6 | 480,5 |
| Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения | 7,2 | 7,4 | 11,1 |
| **Всего:** | **1534,6** | **1713,1** | **1862,7** |

Доля субъектов малого и среднего бизнеса, получивших прибыль, составляет 80,5%, убыток – 19,5%.[[7]](#footnote-7) Основная часть "успешных" и "убыточных" предприятий функционирует в сфере оптовой и розничной торговли, сегменте операций с недвижимым имуществом, строительстве и обрабатывающих производств. Отсюда следует вывод, что это наиболее активные сферы экономики, в которых осуществляют деятельность субъекты малого бизнеса.

**Раздел 2. Теоретические подходы к исследованию механизмов администрирования фискальной нагрузки**

Согласно части 8 статьи 325 Трудового кодекса РФ, предусматривающей для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, государственную гарантию в виде компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно, размер, условия и порядок компенсации указанных расходов для лиц, работающих в государственных органах субъектов Российской Федерации, территориальных фондах обязательного медицинского страхования, государственных учреждениях субъектов Российской Федерации, устанавливаются нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях, – нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, у других работодателей – коллективными договорами, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения выборных органов первичных профсоюзных организаций, трудовыми договорами.

Конституционный Суд Российской Федерации определил, что по своей правовой природе компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно применительно к работающим гражданам – дополнительная гарантия реализации ими своего права на ежегодный оплачиваемый отпуск, предоставление которой непосредственно из [Конституции](garantF1://10003000.0) Российской Федерации не вытекает[[8]](#footnote-8).

Произведенная федеральным законодателем диверсификация источников финансирования была обусловлена переходом к рыночным моделям организации экономики и основывается на объективно существующих различиях между работодателями – организациями, финансируемыми из бюджета, т.е. гарантированно и заблаговременно обеспечиваемыми денежными средствами независимо от эффективности осуществляемой ими деятельности, и работодателями, не относящимися к бюджетной сфере, – теми, чье финансовое положение напрямую зависит от результатов их экономической деятельности либо от имущественного положения собственника.

Следует учитывать, что по отношению к организациям бюджетной сферы государство выступает в двух качествах: с одной стороны – законодателя, а с другой стороны – собственника и работодателя. Являясь собственником организаций бюджетной сферы, государство вправе наделять работников своих предприятий и иных организаций дополнительными льготами, в том числе правом на получение компенсации расходов.

Но государство не должно принуждать других собственников (работодателей) выплачивать данную компенсацию в том же объеме, не предоставляя им соответствующих гарантий возмещения.

Возложение обязанности финансирования компенсации расходов на оплату стоимости проезда работников к месту отдыха и обратно в объеме не менее того, который установлен [статьей 325](garantF1://12025268.325) Трудового кодекса РФ для организаций бюджетной сферы, на частного работодателя, оправдывало бы ограничение его имущественных прав и могло бы рассматриваться как направленное на защиту баланса публичных и частных интересов и, соответственно, конституционно-правового режима стабильности условий хозяйствования, выводимого из части 1 статьи 8, части 1 статьи 34 и статьи [35](garantF1://10003000.35) Конституции РФ, при условии предоставления ему таких льгот и преимуществ, которые в значительной мере покрывали бы обусловленные выплатой данной компенсации издержки.

В настоящее время в целях облегчения финансовой нагрузки на работодателей, связанной с выплатой компенсации проезда, в Налоговом кодексе РФ предусмотрено уменьшение налогового бремени для налогоплательщиков использующих общую систему налогообложения, а также применяющих упрощенную систему налогообложения "доходы, уменьшенные на величину расходов" путем уменьшения налогооблагаемой базы за счет включения в состав произведенных расходов фактических расходов на оплату проезда работников, к месту использования отпуска и обратно[[9]](#footnote-9).

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 422 Налогового кодекса РФ компенсация стоимости проезда в отпуск, выплачиваемая плательщиком страховых взносов лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, не относится к суммам, подлежащим обложению страховыми взносами.

В результате исследований установлено, что такое правовое регулирование не может рассматриваться в качестве адекватного возмещения работодателю затрат на оплату проезда работников к месту отдыха и обратно.

В отношении предпринимателей, применяющих специальные режимы налогообложения, может быть предусмотрено введение механизма вычета затрат на предоставление гарантий и компенсаций из суммы налога, уплачиваемого в связи с применением того или иного режима.   
 В частности, в соответствии со статьями 346.21 и 346.32 Налогового кодекса РФ сумма единого налога по упрощенной системе налогообложения с объектом налогообложения "доходы" и режима налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, исчисленная за налоговый период, уменьшается на сумму страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, уплачиваемых в пользу работников, в размере не более чем на 50% от суммы налога.

В целях снижения финансовой нагрузки на субъекты малого предпринимательства возможно расширение перечня расходов, вычитаемых из суммы налога при применении упрощенной системы налогообложения с объектом налогообложения "доходы" и системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход за счет включения в этот перечень расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, к месту использования отпуска и обратно, в размере не более чем на 50% от суммы налога.

Учитывая, что реализация данной меры может привести к изменению доходной части регионального и местного бюджетов, предполагается целесообразным право на принятие такого решения в отношении налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, предоставить субъектам Российской Федерации, а в отношении налогоплательщиков единого налога на вмененный доход – представительным органам муниципальных районов, городских округов.

Решение данного вопроса предлагается путем внесения изменений в Налоговый кодекс РФ.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенный анализ законодательства Российской Федерации выявил недостаточное, по нашему мнению, правовое обеспечение мерами, направленными на снижение финансовой нагрузки на работодателей, связанной с предоставлением компенсаций на оплату стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно, лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

С помощью разработанных и предлагаемых выше дополнений в Налоговый кодекс РФ субъекты Российской Федерации, органы местного самоуправления будут наделены правом на введение механизма вычета затрат на предоставление компенсаций на оплату стоимости проезда работника в отпуск, из суммы налога, уплачиваемого в бюджет субъекта Российской Федерации или местные бюджеты.

Это позволит в определенной мере учитывать на местах особенности деятельности организаций-работодателей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства и применяемых специальные режимы налогообложения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а организациям-работодателям в свою очередь сократить непрофильные расходы, осуществляемые в соответствии со статьей 325 Трудового кодекса и обеспечить соблюдение трудовых прав работников.

Полагаем, что предложенные нами меры по снижению административной нагрузки будут способствовать легализации налоговой базы при исчислении налоговых отчислений и сумм возмещения затрат на уплату страховых взносов и затрат на компенсацию работникам стоимости проезда к месту проведения отдыха и обратно.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Вносится

Законодательным Cобранием

Камчатского края

Проект

№ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в статьи 346.21 и 346.32 части второй**

**Налогового кодекса Российской Федерации**

|  |  |
| --- | --- |
| умой | 20 сентября 2017 года |

**Статья 1**

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2001, № 33, ст. 3413, 3429; 2002, № 1, ст. 4; № 22, ст. 2026; 2003, № 1, ст. 2, 6; № 23, ст. 2174; № 28, ст. 2886; № 46, ст. 4435; № 52, ст. 5030; 2004, № 27, ст. 2711; № 34, ст. 3517, 3520; № 41, ст. 3994; № 49, ст. 4840; 2005, № 1, ст. 30; № 24, ст. 2312; № 30, ст. 3118; № 52, ст. 5581; 2006, № 31, ст. 3436, 3443, 3450; № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 31, 39; № 22, ст. 2563; № 31, ст. 3991, 4013; № 46, ст. 5557; № 49, ст. 6045, 6071; № 50, ст. 6237, 6245; 2008, № 27, ст. 3126; № 30, ст. 3614, 3616; № 48, ст. 5519; № 49, ст. 5723; № 52, ст. 6237; 2009, № 1, ст. 21, 31; № 11, ст. 1265; № 29, ст. 3598; № 48, ст. 5711, 5731, 5733; № 51, ст. 6153, 6155; № 52, ст. 6455; 2010, № 15, ст. 1737; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4198; № 32, ст. 4298; № 47, ст. 6034; № 48, ст. 6248; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 7, 9, 21, 37; № 11, ст. 1492; № 23, ст. 3265; № 24, ст. 3357; № 27, ст. 3881; № 29, ст. 4291; № 30, ст. 4575, 4583, 4587, 4593, 4596, 4597, 4606; № 45, ст. 6335; № 47, ст. 6610, 6611; № 48, ст. 6729, 6731; № 49, ст. 7016, 7037; 2012, № 19, ст. 2281; № 25, ст. 3268; № 27, ст. 3588; № 41, ст. 5527; № 49, ст. 6749, 6751; № 53, ст. 7596, 7603; 2013, № 23, ст. 2866; № 27, ст. 3444; № 30, ст. 4046, 4048, 4081; № 40, ст. 5033, 5037, 5038; № 44, ст. 5646; № 51, ст. 6699; № 52, ст. 6985; 2014, № 8, ст. 737; № 14, ст. 1544; № 16, ст. 1835, 1838; № 19, ст. 2313, 2321; № 26, ст. 3373, 3393; № 30, ст. 4220; № 40, ст. 5315; № 45, ст. 6157; № 48, ст. 6647, 6657, 6660, 6661, 6663; 2015, № 1, ст. 13, 16, 18, 32; № 10, ст. 1402; № 24, ст. 3377; № 48, ст. 6685, 6687, 6688, 6691, 6692, 6694; 2016, № 1, ст. 16, 18; № 7, ст. 920; № 15, ст. 2064; № 18, ст. 2504; № 22, ст. 3092; № 27, ст. 4175, 4176, 4182, 4184; № 49, ст. 6844; 2017, № 15, ст. 2131; № 30, ст. 4446, 4449; № 31, ст. 4803) следующие изменения:

1. пункт 3.1 статьи 346.21:

а) дополнить абзацем пятым следующего содержания:

"Законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено право налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшить сумму налога (авансовых платежей по налогу), исчисленную за налоговый (отчетный) период, на сумму расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно, лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.";

б) абзацы пятый, шестой считать абзацами седьмым, восьмым.

2) статью 346.32 дополнить пунктом 2.2 следующего содержания:

" 2.2. Нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов может быть предусмотрено право налогоплательщика единого налога, уменьшить сумму единого налога, исчисленную за налоговый период, на сумму расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно, лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, занятых в тех сферах деятельности налогоплательщика, по которым уплачивается единый налог.".

**Статья 2.**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Президент

Российской Федерации

# Пояснительная записка

к проекту Федерального закона "О внесении изменений в статьи 346.21 и 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 02.04.2014 № 50-ФЗ "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и в статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации" предприятия всех форм собственности, расположенные в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, обязаны компенсировать стоимость проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно в пределах Российской Федерации всем своим работникам один раз в два года.

В многочисленных обращениях предприниматели отмечают, что в северных регионах реализация норм, связанных с оплатой проезда и провоза багажа работников и членов их семей представителями малого и среднего бизнеса в объемах, эквивалентных затратам бюджетных организаций, создает угрозу финансового краха большинства предприятий, или удорожания производимых товаров и услуг, а, следовательно, снижения конкурентоспособности.

В целях снижения финансовой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства предлагается расширение перечня расходов, вычитаемых   
их суммы налога при применении упрощенной системы налогообложения с объектом налогообложения "доходы" и системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход за счет включения в этот перечень расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, к месту использования отпуска и обратно, в размере не более чем на 50% от суммы налога.

Учитывая, что реализация данной меры может привести к изменению доходной части регионального и местного бюджетов, законопроектом предлагается право на принятие такого решения в отношении налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, предоставить субъектам Российской Федерации, а в отношении налогоплательщиков единого налога на вмененный доход – представительным органам муниципальных районов, городских округов.

Это позволит учитывать на местах особенности деятельности организаций-работодателей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства и применяемых специальные режимы налогообложения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а организациям-работодателям в свою очередь сократить непрофильные расходы, осуществляемые в соответствии со статьей 325 Трудового кодекса и обеспечить соблюдение трудовых прав работников.

Проведенный анализ нормативной правовой базы не выявил препятствий к реализации предлагаемых изменений.

Финансово-экономическое обоснование

к проекту Федерального закона "О внесении изменений в статьи 346.21 и 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статьи 346.21 и 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета, а также из бюджетов субъектов Российской Федерации и из местных бюджетов.

Перечень

федеральных законов и иных нормативных правовых актов, подлежащих разработке для реализации проекта Федерального закона "О внесении изменений в статьи 346.21 и 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

В связи с принятием проекта Федерального закона "О внесении изменений в статьи 346.21 и 346.32 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" не потребуется разработки для реализации данного закона, признания утратившими силу, приостановления, изменения или дополнения других федеральных законов и иных нормативных правовых актов федерального уровня.

1. Постановление СМ СССР от 10 ноября 1967 г. N 1029 "О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 сентября 1967 г. "О расширении льгот для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера"- [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.consultant.ru>. – 18.09.2017. [↑](#footnote-ref-1)
2. В 1980-1990 годах число жителей Камчатской области увеличилось на 100,0 тысяч человек, достигнув 478,5 тысяч. По состоянию на 01.01.2017 численность населения в Камчатском крае составляет 314,7 человек//http://kamchatka.drugiegoroda.ru/country/658-naselenie-kamchatskogo-kraya/ [↑](#footnote-ref-2)
3. Федеральный закон от 22.08. 2004 № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"- [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.consultant.ru>. – 18.09.2017. [↑](#footnote-ref-3)
4. Федеральный закон от 02.04.2014 № 50-ФЗ "О внесении изменений в статью 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и в статью 325 Трудового кодекса Российской Федерации""- [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.consultant.ru>. – 18.09.2017. [↑](#footnote-ref-4)
5. Поручение Президента Российской Федерации от 25.04.2015 № Пр-815ГС - [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/49354>;

   Резолюция Председателя Правительства Российской Федерации от 25.09.2014 № ДМ-П16-7222; Резолюция Заместителя Председателя Правительства от 17.11.2014 № ЮТ-П16-8491Заместитель Председателя Правительства – полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев Заместитель Председателя Правительства – полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев Заместитель Председателя Правительства – полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев

   - [Электронный ресурс]. – URL.: <http://government.ru/orders/selection/401/14972/-> 18.09.2017 Заместитель Председателя Правительства – полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев Заместитель Председателя Правительства – полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев Заместитель Председателя Правительства – полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев [↑](#footnote-ref-5)
6. В 2014 году зарегистрировано 11885 граждан, что меньше на 2,6 % чем в 2015 году, в 2015 году – 12213 граждан, что меньше на 10,4 % по сравнению с показателем 2016 года (13635 человек). – [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.kamgov.ru/agzanyat/monitoring/analitika-rynka-truda> – 20.09.2017. [↑](#footnote-ref-6)
7. Сведения приведены по показателям за 2016 год. Сведения по показателям за 2017 год будут предоставлены Камчатстатом в августе 2018 года. [↑](#footnote-ref-7)
8. Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2010 № 1083-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Жариковой Татьяны Геннадьевны на нарушение ее конституционных прав положениями части восьмой статьи 325 Трудового кодекса Российской Федерации и части седьмой статьи 33 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" – [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.consultant.ru>. – 18.09.2017. [↑](#footnote-ref-8)
9. Пункт 7 статьи 255 главы 25 Налогового кодекса РФ – [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www.consultant.ru>. – 18.09.2017. [↑](#footnote-ref-9)