

РЕЙТИНГ

субъектов в сфере охраны труда
за 2022 год





Цель ежегодного рейтинга –

оценка деятельности в области охраны труда региональных органов исполнительной власти. Методология базируется на балльной оценке. Баллы начисляются за результаты по отдельным блокам

Оценка результатов по каждому блоку позволяет выделить наиболее проблемные направления в регионе

Блоки сформированы из следующих показателей*:

Блок 1

Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне;

Блок 2

Координация проведения обучения по охране труда;

Блок 3

Государственная экспертиза условий труда;

Блок 4

Мониторинг условий и охраны труда;

Блок 5

Иные полномочия

* в соответствии со Статьей 211 Трудового кодекса Российской Федерации

Блок 1 «Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне»

Оценка качества программного документа

Соответствие программного документа рекомендациям Типовой программы

- доля целевых показателей, соответствующих рекомендациям Типовой программы с учетом замены недостающих аналогами
- доля направлений, охваченных программными мероприятиями из перечня, рекомендованного Типовой программой

54
региона

Использовали все рекомендованные целевые показатели с учётом аналогов

47
регионов

Реализовывали мероприятия по всем 6 направлениям

31
регион

Использовали все рекомендованные целевые показатели и реализовали мероприятия по всем 6 рекомендованным направлениям

Блок 1 «Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне»

Оценка качества программного документа

Уровень корректности планирования целевых показателей

доля целевых показателей, значение которых планируется улучшить или сохранить на базовом уровне в общем количестве целевых показателей, используемых в программных документах и по которым проводится оценка корректности

Все используемые в программных документах целевые показатели на 2022 год были корректно запланированы в программных документах 38 субъектов Российской Федерации

В качестве базового значения показателей производственного травматизма и условий труда необходимо брать среднее значение показателя за 5 лет, предшествующих году начала реализации госпрограммы (подпрограммы госпрограммы)

В качестве базового значения показателя динамики оценки условий труда – данные за 2015 год

Плановые показатели не должны ухудшаться в сравнении с базовым

Блок 1 «Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне»

Оценка качества программного документа

Запланированный уровень финансирования программных мероприятий

- удельное финансирование из бюджетных источников на одного занятого в экономике
- удельное финансирование из внебюджетных источников на единицу валового регионального продукта

Финансирование не было предусмотрено в республиках Дагестан, Ингушетия, Калининградской и Ульяновской областях, в г. г. Санкт-Петербург

31
регион

Планы финансирования программных мероприятий выполнены полностью (набрали по 100 баллов)

33
региона

Уровень финансирования составил от 90 до 99,99 баллов

3
региона

Менее 80 баллов по уровню выполнения плана финансирования программных мероприятий

Блок 1 «Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне»

Оценка хода выполнения программ по улучшению условий и охраны труда

Уровень достижения целевых показателей

- доля целевых показателей, по которым достигнуты запланированные значения
- доля целевых показателей, значения которых не ухудшены относительно базовых значений

В 8 регионах все запланированные значения были достигнуты, но ухудшены относительно базовых значений, что связано с некорректностью планирования

В 25 регионах все целевые показатели не ухудшены относительно запланированных значений

В 31 регионах все целевые показатели не ухудшены относительно базовых значений

Одновременное достижение всех запланированных значений целевых показателей и не ухудшение их относительно базовых значений было достигнуто в 17 регионах (в 2021 году таких регионов было только 9)

Блок 1 «Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне»

Оценка хода выполнения программ по улучшению условий и охраны труда

Уровень реализации программных мероприятий

- доля направлений, в которых программные мероприятия выполнены полностью
- доля направлений, в которых программные мероприятия выполнены частично

В 73 субъектах Российской Федерации все предусмотренные программными документами мероприятия выполнены полностью (100 баллов). В 2021 году таких регионов было 68

Блок 1 «Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне»

Оценка хода выполнения программ по улучшению условий и охраны труда

Экономическая эффективность программных мероприятий*

Снижение экономических потерь, связанных с производственным травматизмом, профессиональной заболеваемостью и занятостью во вредных и (или опасных) условиях труда:

- ✓ прямая экономия в результате сокращения затрат на выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний
- ✓ косвенная экономия, связанная с сокращением потерь рабочего времени в результате несчастных случаев на производстве и предоставлением компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда (дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день)
- ✓ изменение фактических расходов на компенсацию за работу во вредных и (или) опасных условиях труда
- ✓ изменение суммы назначенных досрочных пенсий по Списку №1 и Списку №2

Минимальное количество баллов по этому показателю (1 балл) получили 27 субъектов Российской Федерации, у которых экономические потери, связанные с производственным травматизмом, профессиональной заболеваемостью и занятостью во вредных и (или опасных) условиях труда, увеличились

Максимальное количество баллов набрала Республика Ингушетия (100 баллов) за счет сокращения расходов по пенсионному обеспечению по спискам 1 и 2. Десять регионов набрали от 10 до 20 баллов (снижение потерь более 5% по сравнению с 2021 годом)

*Методика расчёта экономической эффективности программных мероприятий приведена в приложении 2 к Типовой программе

В 1 блоке рассматривается качество программного документа и ход его реализации

Топ 10 рейтинга по Блоку «Реализация программно-целевого метода управления охраной труда на региональном уровне»

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Качество программного документа Б11	Ход выполнения программы Б12	Итоговый балл по Блоку 1 Б1
1	Рязанская область	82,21	71,03	76,41
2	Псковская область	78,60	73,88	76,20
3	Красноярский край	71,58	75,03	73,29
4	Тюменская область	70,05	75,25	72,60
5	Ростовская область	67,47	77,60	72,36
6	Ивановская область	67,52	77,00	72,10
7	Самарская область	69,05	75,14	72,03
8	Ханты-Мансийский автономный округ	68,40	75,20	71,72
9	Томская область	67,40	76,25	71,69
10	Ярославская область	71,90	70,76	71,33

Блок 2 «Координация проведения обучения по охране труда»

Оценка проводится по 7 показателям:

- ✓ численность прошедших обучение в расчете на 1000 работников;
- ✓ численность обученных по охране труда отдельных категорий работников в рамках финансирования предупредительных мер по данным ФСС на 1000 работников;
- ✓ количество выявленных нарушений по вопросам обучения и инструктирования работников в расчете на 100 проверок (ГИТ);
- ✓ численность отстраненных от работы по требованию госинспекторов в связи с непрохождением подготовки по охране труда на в расчете 1000 проверок;
- ✓ доля несчастных случаев с тяжелыми последствиями по причине недостатков в организации и проведении подготовки работников по охране труда;
- ✓ количество проведенных органами исполнительной власти по труду семинаров для работодателей на 1000 организаций и предприятий;
- ✓ количество проведенных органами исполнительной власти по труду семинаров для обучающих организаций на 100 аккредитованных обучающих организаций

16 регионов набрали от 50 до 70 баллов, 50 регионов набрали от 40,09 до 49,99 баллов, остальные 19 регионов – от 39,85 до 26 баллов

По показателям 2 блока оценивается процесс обучения по охране труда и его результаты, а также участие органов исполнительной власти по труду в повышении качества обучения

Топ 10 рейтинга по Блоку «Координация проведения обучения охране труда»

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговый балл
1	Республика Башкортостан	69,79
2	Республика Алтай	55,27
3	Ханты-Мансийский АО	54,89
4	Камчатский край	54,66
5	Нижегородская область	54,07
6	Калининградская область	54,03
7	Новгородская область	53,30
8	г. Москва	53,17
9	Ярославская область	51,97
10	Брянская область	51,55



3 блок состоит из пяти показателей:

- Количество запросов на проведение государственной экспертизы условий труда на 1 эксперта;
- Доля отрицательных заключений;
- Участие госэкспертов в судебных заседаниях;
- Повышение квалификации госэкспертов по программе «Проведение государственной экспертизы условий труда»;
- Доля разрешенных разногласий между работодателем и работником в рамках государственной экспертизы условий труда

Топ 10 рейтинга по Блоку «Государственная экспертиза условий труда»

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговый балл
1	Курганская область	97,50
2	Костромская область	86,80
3	Кемеровская область	85,53
4	Нижегородская область	84,05
5	Владимирская область	82,71
6	Калининградская область	82,41
7	Республика Башкортостан	81,20
8	Республика Карелия	80,66
9	Тамбовская область	80,62
10	Мурманская область	80,45

Формальный подход при балльной оценке уравнивает регионы с отсутствием запросов и регионы с отсутствием экспертов

Для устранения этого недостатка был введен дополнительный показатель – наличие либо отдела, либо экспертов, уполномоченных проводить экспертизу условий труда

В этом случае деятельность органов исполнительной власти по труду при отсутствии экспертов оценивалась в 1 балл, а имеющих экспертов, но не проводивших экспертизу по причине отсутствия запросов – от 20,8 баллов

В 2022 году экспертиза не проводилась в 15 регионах. В 12 из них госэкспертиза не проводилась по причине отсутствия запросов на ее проведение; в 3 – в связи с отсутствием экспертов в штатном расписании Республики.

В десятке лидеров по Блоку 3 оказались регионы, в которых проводилась повышение квалификации государственных экспертов по условиям труда и эксперты принимали участие в судебных заседаниях, в большинстве из них была высокая нагрузка по количеству запросов на проведение экспертизы на одного эксперта



4 блок оценивается по пяти показателям:

- Проведение мониторинга условий и охраны труда;
- Наличие электронной системы сбора и обработки информации;
- Наличие баз данных по состоянию условий и охраны труда;
- Публикация материалов по состоянию условий и охраны труда в отчетах, обзорах и информационных бюллетенях;
- Мониторинг проведения специальной оценки условий труда

Топ регионов набравших максимальное количество баллов по Блоку «Мониторинг условий и охраны труда»

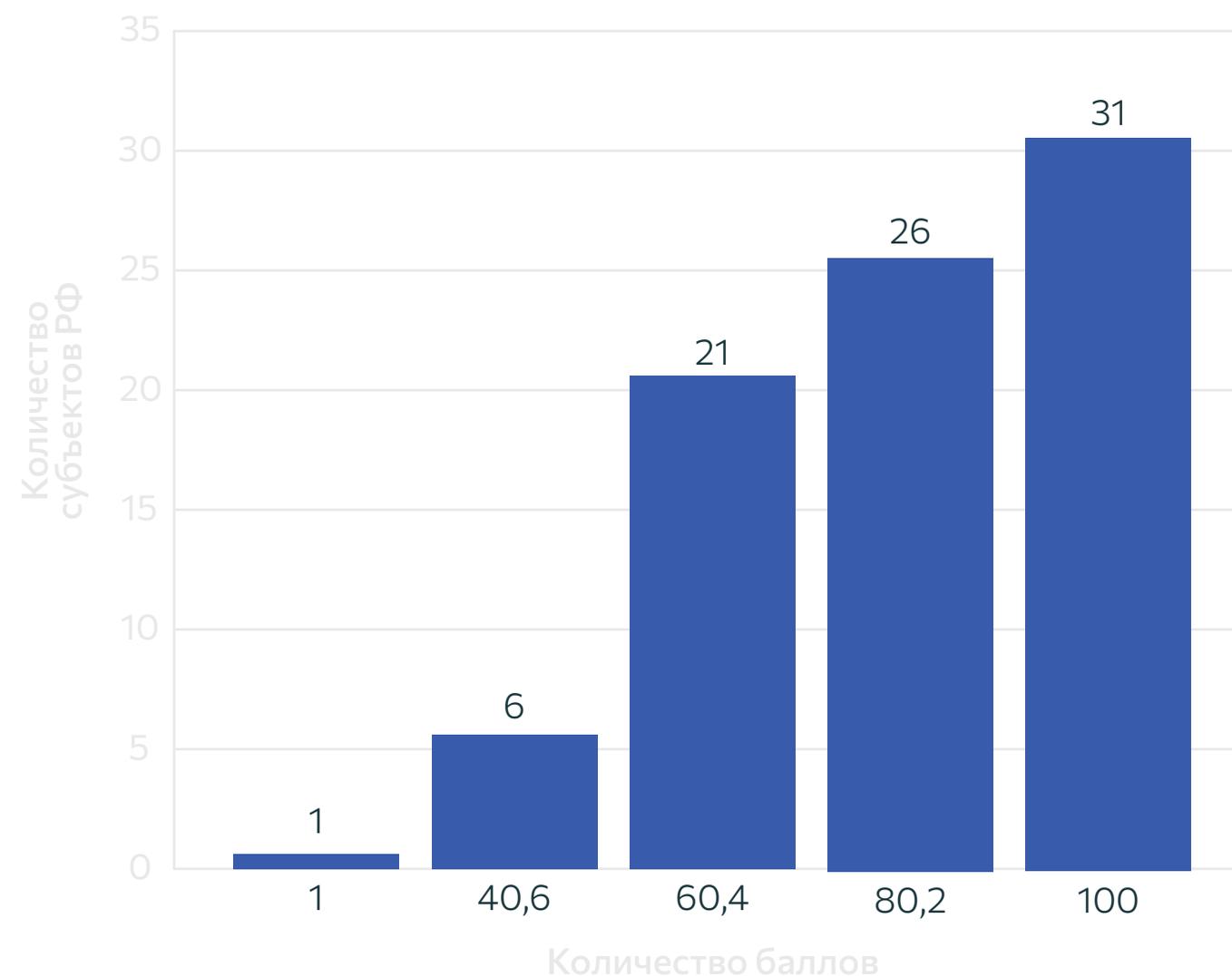
Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Итоговый балл
1	Белгородская область	100
2	Ивановская область	100
3	Липецкая область	100
4	Рязанская область	100
5	Тамбовская область	100
6	Тульская область	100
7	г. Москва	100
8	Ненецкий автономный округ	100
9	Республика Карелия	100
10	Республика Коми	100
11	Ставропольский край	100
12	Волгоградская область	100
13	Краснодарский край	100
14	Республика Крым	100
15	Нижегородская область	100
16	Оренбургская область	100
17	Республика Башкортостан	100
18	Республика Татарстан	100
19	Самарская область	100
20	Саратовская область	100
21	Свердловская область	100
22	Тюменская область	100
23	Ханты-Мансийский автономный округ	100
24	Челябинская область	100
25	Ямало-Ненецкий автономный округ	100
26	Алтайский край	100
27	Кемеровская область	100
28	Красноярский край	100
29	Омская область	100
30	Забайкальский край	100
31	Приморский край	100

Электронная система сбора и обработки информации действует в 32 регионах (в 2021 году – в 34), базы данных по состоянию условий и охраны труда ведутся в 61 регионе (на 6 больше, чем в 2021 году)

По сравнению с 2021 годом балл по Блоку 4 снизился в 10 регионах, в 60 регионах остался на уровне 2021 года; и в 15 регионах увеличился.

Снижение балльной оценки по Блоку 4 связано в основном с отсутствием в 2022 году публикаций материалов по состоянию условий и охраны труда; улучшение – с созданием баз данных

Распределение количества субъектов Российской Федерации по количеству набранных баллов по Блоку 4 «Мониторинг условий и охраны труда»





5 блок включает следующие показатели по иным полномочиям:

- Содействие внедрению на региональных предприятиях передовых моделей управления охраной труда;
- Реализация задач по улучшению условий и охраны труда в рамках социального партнерства;
- Информационное обеспечение охраны труда;
- Развитие международного сотрудничества в сфере охраны труда;
- Мероприятия по повышению эффективности соблюдения трудового законодательства

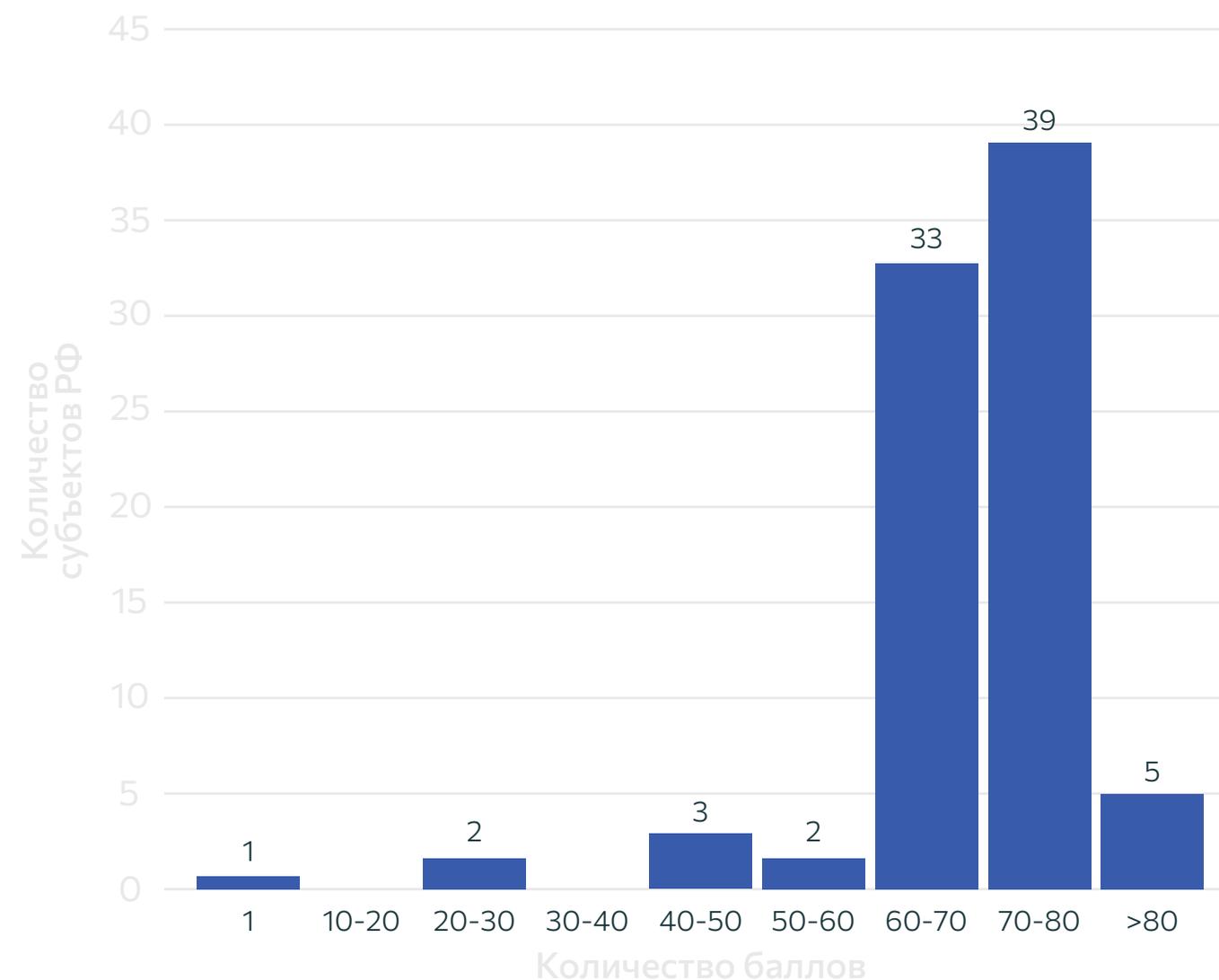
Топ 10 рейтинга по Блоку «Государственная экспертиза условий труда»

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Подблоки					Итоговый балл по блоку 5
		Б51	Б52	Б53	Б54	Б55	
1	Кемеровская область	70,31	100	100	67	100	87,46
2	Липецкая область	51,49	100	100	67	100	83,70
3	Тамбовская область	51,07	100	100	67	100	83,61
4	Сахалинская область	50,58	100	100	67	100	83,52
5	Тульская область	50,50	100	95,88	67	100	82,68
6	Краснодарский край	54,29	100	100	34	100	77,66
7	Самарская область	52,43	100	100	34	100	77,29
8	Рязанская область	50,69	75,25	93,40	67	100	77,27
9	Тюменская область	52,10	100	100	34	100	77,22
10	Орловская область	51,54	100	100	34	100	77,11

Наиболее проблемным для 10 регионов, оказавшихся в аутсайдерах по Блоку 5, оказались международное сотрудничество (для 10 из 10 регионов) и содействие внедрению на предприятиях субъекта Российской Федерации передовых моделей управления охраной труда в организациях (для 5 из 10 регионов)

Балльная оценка по Блоку не изменилась в 7 регионах; в 29 регионах балльная оценка снизилась, в 48 – увеличилась

Распределение количества субъектов Российской Федерации по количеству набранных баллов по Блоку 5 «Иные полномочия»



Итоговый рейтинг органов исполнительной власти по труду субъектов Российской Федерации по осуществлению государственного управления охраной труда

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Подблоки					Итоговый балл
		Б1	Б2	Б3	Б4	Б5	
1	Республика Башкортостан	68,30	69,79	81,20	100	70,53	77,13
2	Красноярский край	73,29	50,22	73,80	100	76,99	73,13
3	Ханты-Мансийский автономный округ	71,72	54,89	74,38	100	70,71	72,98
4	Республика Татарстан	68,45	50,32	75,42	100	77,05	72,49
5	Кемеровская область	68,09	38,58	85,53	100	87,46	72,22
6	Тульская область	70,43	49,1	64,90	100	82,68	71,40
7	Республика Карелия	69,46	42,08	80,66	100	75,71	70,85
8	Краснодарский край	61,16	50,54	74,33	100	77,66	70,84
9	Нижегородская область	50,14	54,07	84,05	100	70,31	69,33
10	Липецкая область	67,16	46,74	60,65	100	83,7	69,26